

## FAQ: verbod op lichaamsbedekkende badpakken

### 1) Waarom dient een lichaamsbedekkende badpak toegelaten te worden?

Omdat de reden die worden ingeroepen, geen verbod op het dragen van lichaamsbedekkende zwemkleding verantwoordt.

#### Hygiënische redenen en veiligheid ?

Volgens het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid kan een verbod om hygiënische redenen niet. De lichaamsbedekkende zwemkleding is van hetzelfde materiaal als andere badkleding en heeft dus geen impact op de kwaliteit van het water. Ook op het gebied van veiligheid ziet het Agentschap geen risico's.

#### Gelijkheid en negatieve reacties?

De Genderkamer<sup>1</sup> is formeel en stelt dat lichaamsbedekkende zwemkleden de gelijkheid tussen mannen en vrouwen niet in het gedrang brengt.

Verder stipt Unia aan dat negatieve reacties van andere zwemmers geen juridisch argument zijn om een verbod te verantwoorden.

### 2) Is dit niet vrouwonvriendelijk?

Het advies van de Genderkamer stelt hierover dat “de gelijkheid tussen vrouwen en mannen niet gebruikt kan worden om een dergelijk kledingstuk te bestrijden. Dat het kledingstuk door sommigen als onvoldoende klassiek, te preuts of zelfs als vreemd gezien wordt, volstaat niet om een verbod te rechtvaardigen.” Het verbod kan dus niet gegrond worden op het principe van de gelijkheid tussen vrouwen en mannen.

Unia hecht zeer veel belang aan de autonomie en de beslissingsvrijheid van de betrokken vrouwen en wenst die ook gevrijwaard zien. Een verbod zal niet bijdragen tot die beslissingsvrijheid.

### 3) Wat met zwemshorts?

Het advies van Unia beperkt zich tot lichaamsbedekkende zwemkleding. Over zwemshorts heeft Unia geen standpunt ingenomen. Het verschil tussen de twee zwemkleden is dat zwemshorts in sommige gevallen door de drager niet alleen gebruikt worden als zwem- of badkleding, maar ook als (stads)kleding. Dit geldt niet voor lichaamsbedekkende zwemkleding.

---

<sup>1</sup> De ombudsvrouw Gender werkt sensibiliserend vanuit de Vlaamse Genderkamer. Zij behandelt klachten over discriminatie, verstrekt adviezen en aanbevelingen en rapporteert hierover in het jaarverslag van de Vlaamse Ombudsdienst. Meer informatie op [www.vlaamseombudsdienst.be/ombs/nl/gender/gender.html](http://www.vlaamseombudsdienst.be/ombs/nl/gender/gender.html).

#### 4) In mijn stad staat een verbod geschreven, wat kan ik doen?

Je kan in eerste instantie de stad zelf informeren over het advies van Unia en doorverwijzen naar Unia voor bijkomende informatie. ISB (het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid) kan ook ondersteuning bieden.

Unia is van plan om het advies over te maken aan de steden/gemeenten en bevoegde sportdiensten.

#### 5) Is het niet problematisch dat Unia, een overheidsinstelling, een standpunt voor de boerkini inneemt?

Zoals aangegeven in het advies, neemt Unia geen standpunt voor of tegen een lichaamsbedekkend badpak in. De opzet van het advies is om de redenen die de steden en gemeenten, provincies en exploitanten inroepen om een verbod op lichaamsbedekkende badpakken te rechtvaardigen, te toetsen aan de antidiscriminatiewetgeving en de discussie te objectiveren.

Verder heeft Unia de bewuste keuze gemaakt om geen gebruik te maken van de beladen term 'boerkini', omdat die term associaties oproept met de boerka, een zwart gewaad dat alleen de ogen onbedekt laat. We kiezen dan ook bewust voor de neutrale term 'lichaamsbedekkend badpak' of 'lichaamsbedekkende zwemkleding'.

Ten slotte behoort het tot de bevoegdheid van Unia om adviezen te verlenen over de toepassing van de antidiscriminatiewetgeving. Het advies van Unia over lichaamsbedekkende zwemkledij dient gekaderd te worden binnen die bevoegdheid.

#### 6) Waarom wordt er niet meer gesproken over 'boerkini'?

Unia heeft bewust de keuze gemaakt om te spreken over 'lichaamsbedekkende zwemkledij'. We gebruiken de term 'boerkini' niet, omdat te vaak de link wordt gemaakt met de boerka (een zwart gewaad dat alleen de ogen onbedekt laat).

#### 7) Dus uit het advies leid ik af dat een lichaamsbedekkend badpak kan. Betekent dit dat ik ook met kleding mag zwemmen?

Zwemkleding (waaronder lichaamsbedekkende zwemkleding) moet vanuit hygiënisch oogpunt voldoen aan een aantal eisen. Zo moet zwemkleding louter en alleen worden gebruikt om te zwemmen of te baden, regelmatig worden gewassen en gedragen zonder ondergoed. Geenszins mag de recreant met de kleding die op straat werd gedragen of vuil is, van het zwembad gebruik maken. Gewone kleding voldoet dus niet aan deze voorwaarden.

Het dragen van lichaamsbedekkende zwemkleding is slechts toegestaan als het bestaat uit zwemstof en nauw aansluitend is, dit omwille van de bestaande normen inzake veiligheid en hygiëne. Unia heeft zich hiervoor laten adviseren door het Agentschap Zorg en Gezondheid dat de bevoegdheid heeft om zich uit te spreken over thema's betreffende waterkwaliteit en hygiëne. Kleding die niet bedoeld is voor zwemactiviteiten en die dus niet bestaat uit zwemstof is dus niet toegelaten.

### **8) Wat als de steden en gemeenten weigeren om hun interne reglement aan te passen? Is Unia van plan om verdere stappen te ondernemen?**

Unia gaat graag de dialoog aan met de betrokken steden en gemeenten. Indien er alsnog een weigering is om verdere stappen te ondernemen, dan dient Unia zich intern te beraadslagen over mogelijke verdere stappen. Hoe dan ook is de beslissing om in rechte op te treden het prerogatief van de raad van bestuur: dit betekent dat indien overleg tot niets geleid heeft, de raad van bestuur van Unia de uiteindelijke beslissing neemt om al dan niet in rechte op te treden.

### **9) Wat met groepsdruk: vrouwen die verplicht worden door hun omgeving om lichaamsbedekkende zwemkleding te dragen?**

Unia ontkent niet dat er in sommige gevallen dwang wordt uitgeoefend op vrouwen om zich op een bepaalde wijze te kleden. Wel menen we dat een verbod niet het meest aangewezen antwoord hierop is. Integendeel, het achterliggende principe van zo'n verbod is ook een vorm van dwang en houdt geen rekening met de groep van vrouwen die bewust ervoor kiezen om lichaamsbedekkende zwemkleding te dragen.

Er moet wel degelijk iets gedaan worden aan groepsdruk, maar een verbod zal er niet toe leiden dat de groepsdruk verdwijnt. Bovendien raakt het vooral de vrouwen die vrijwillig kiezen om lichaamsbedekkende zwemkleding te dragen. Verder treft een verbod op geen enkel manier de groep die de (vermeende) druk uitoefent op de betrokken vrouwen.

### **10) Hoeveel meldingen heeft Unia hierover ontvangen in 2015 en 2016?**

In 2015 heeft Unia 20 meldingen (voor- en tegenstanders) ontvangen over lichaamsbedekkende zwemkleding. In 2016 waren dat 11 meldingen.

Het gaat over meldingen die betrekking hebben op meerdere steden en gemeenten. Ze gaan over het verbod op het dragen van lichaamsbedekkende zwemkleding, al dan niet verankerd in het reglement van het stedelijke/gemeentelijke zwembad.

De melders die het verbod betwisten en ondersteuning vragen van Unia, zijn vrouwen die er bewust en persoonlijk voor kiezen om, vanuit emancipatorische drijfveren, lichaamsbedekkende zwemkleding te dragen. Zij wensen in overeenstemming met hun geloof deel te nemen aan gemengde sportactiviteiten. Dat sluit aan bij de filosofie van Aheda Zanetti, de ontwerpster van het lichaamsbedekkend badpak.

Unia werd ook gecontacteerd door burgers die het verbod toejuichten, omdat het kledingstuk als vrouwonvriendelijk bestempeld wordt, niet-compatibel met de westerse waarden en in strijd met de bad- en zwemcultuur "die zou uitnodigen tot fysieke zichtbaarheid en geen opzichtige verhulling zou verdragen".

Verder hebben enkele Vlaamse steden Unia bevroegd over de verenigbaarheid van het verbod op het dragen van lichaamsbedekkende badpakken met de antidiscriminatiewetgeving.

### **11) Wat is het verschil tussen een boerkini en een boerka?**

Een lichaamsbedekkend badpak kan omschreven worden als een tweedelig badpak met mouwen, lange pijpen en een hoofddeksel. Dit soort badpak laat het gezicht, de voeten en handen onbedekt. Het is vervaardigd uit lycra en wordt vaak een 'boerkini' genoemd. Een boerka daarentegen is een zwart gewaad dat alleen de ogen onbedekt laat.

### **12) Waarom is jullie advies enkel toegespitst op Vlaanderen?**

Unia heeft de meldingen die het ontvangen heeft als uitgangspunt voor het advies genomen. De meldingen hadden betrekking op Vlaamse publieke zwembaden. De instellingen waaraan Unia advies heeft gevraagd, zijn ook enkel bevoegd voor Vlaanderen.