



**International Conference
on the evolution towards
an Inclusive Education
System**

**Brussels,
8-9 October 2018**



Reflection on the outcomes of the conference from an Italian perspective.

Marco Lombardi

Expertisecentrum Quality of Life (E-QUAL)

Hogeschool Gent

Faculteit Mens en Welzijn



Interfederal Centre
for Equal Opportunities

COLLEGE VOOR
DE RECHTEN
VAN DE MENS



Barrier I.
Vision and long-
term strategy

Barrier I. Vision and long-term strategy



- DEFINING THE CONCEPT AND CHARACTERISTICS OF AN INCLUSIVE EDUCATION SYSTEM
- SUPPORT FOR STUDENTS WITH DISABILITIES
- INFRASTRUCTURE



Barrier I. Vision and long-term strategy



DEFINING THE CONCEPT AND CHARACTERISTICS OF AN INCLUSIVE EDUCATION SYSTEM

THE ITALIAN CASE: FROM THE ORIGINS TO THE FUTURE

Preamble: De Sanctis and Montessori pioneering

1. **ISOLATION: School reform 1928**
2. **INSERTION: law 118 1971**
3. **INTEGRATION: law 517/1977**
4. **ATTEMPS OF INCLUSION, LAW 104/1992**

Once upon a time

Barrier I. Vision and long-term strategy



DEFINING THE CONCEPT AND CHARACTERISTICS OF AN INCLUSIVE EDUCATION SYSTEM

5. **ATTEMPS OF INCLUSION: Salamanca declaration (UNESCO 1994)**
6. **ATTEMPS OF INCLUSION: Law 59/97**
7. **ATTEMPS OF INCLUSION: Law 53/2003**
8. **DEFINITION OF INCLUSION: UN-CRPD law 18/2009**

once upon a time

Barrier I. Vision and long-term strategy



DEFINING THE CONCEPT AND CHARACTERISTICS OF AN INCLUSIVE EDUCATION SYSTEM

9. **ATTEMPS OF INCLUSION: guidelines for the intergration of students with disabiliy (MIUR 2009)**
10. **ATTEMPS OF INCLUSION: law 170/2010**
11. **ATTEMPS OF INCLUSION: guidelines for the integration of students with disabiliy (MIUR 2009)**
12. **ATTEMPS OF INCLUSION: ministry regulations: 27/12/2012: “Tools for students with Special Educational Needs and organization of territory for inclusion”**
13. **ATTEMPS OF INCLUSION: Law 107/2015**

Once upon a time

Barrier I. Vision and long-term strategy



- SUPPORT FOR STUDENTS WITH DISABILITIES



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Direzione Generale per lo Studente, l'Integrazione, la Partecipazione e la Comunicazione*

**LINEE GUIDA
PER L'INTEGRAZIONE SCOLASTICA
DEGLI ALUNNI CON DISABILITA'**

MIUR, 2012

- FUNCTIONAL DIAGNOSIS
- FUNCTIONAL DYNAMIC PROFILE
- INDIVIDUALIZED EDUCATIONAL PROJECT
- ICF (2002) AND ICF-CY (2007)

Barrier I. Vision and long-term strategy



ISTAT (2018)

ACCESSIBLE SCHOOL PER REGION (year 2016/2017)

REGIONE	Primaty school				Secondary school			
	stairs	Rest room	Tactile maps	External & internal routes	stairs	Rest room	Tactile maps	External & internal routes
Piemonte	76,2	72,3	20,2	44,6	80,4	77,8	23,7	47,2
Valle d'Aosta-Vallée d'Aoste	96,4	95,2	32,1	61,9	100,0	95,2	28,6	52,4
Lombardia	80,6	84,6	23,7	48,9	84,8	85,8	25,9	52,0
Trentino-Alto Adige	86,1	78,1	24,9	48,8	86,2	82,8	31,6	51,1
P.A. Bolzano-Bözen	93,9	80,5	23,2	45,4	94,4	88,8	37,1	49,4
P. A. Trento	74,4	74,4	27,4	53,9	77,6	76,5	25,9	52,9
Veneto	78,8	82,6	23,0	50,6	86,3	84,3	26,6	51,2
Friuli-Venezia Giulia	78,6	78,6	26,4	58,7	85,2	81,1	26,6	59,8
Liguria	75,7	64,3	23,2	37,9	81,1	73,1	23,9	38,3
Emilia-Romagna	75,1	81,1	27,6	47,6	81,5	84,6	25,7	50,1
Toscana	69,0	74,3	19,5	44,0	77,8	76,7	18,3	43,9
Umbria	71,7	75,7	24,0	50,0	76,6	75,0	24,2	46,9
Marche	77,6	70,5	19,4	41,1	80,0	73,3	20,4	36,7
Lazio	70,2	70,6	16,3	35,1	75,3	74,7	15,9	35,2
Abruzzo	69,8	68,0	14,0	40,3	76,6	71,4	11,7	45,5
Molise	59,0	59,7	15,7	37,3	64,1	55,1	16,7	35,9
Campania	68,7	62,6	12,9	38,3	80,2	73,1	14,0	38,1
Puglia	82,8	74,5	17,4	42,8	86,7	79,5	17,3	45,9
Basilicata	82,8	75,4	10,3	34,0	82,7	76,3	14,4	33,8
Calabria	54,4	59,0	8,0	32,6	71,9	64,8	9,4	34,0
Sicilia	70,2	72,7	15,1	41,6	82,2	78,3	16,8	42,0
Sardegna	67,1	76,4	9,7	36,6	72,6	75,5	8,9	41,2
Italia	73,8	74,0	18,9	43,3	80,7	78,0	19,8	44,3

○ INFRASTRUCTURE

PROVISION OF TRANSPORTATION

REMOVAL OF BARRIERS (ICF-CY 2007)

LEARNING INSTRUMENTS ADAPTATION



Barrier I. Vision and long-term strategy



○ INFRASTRUCTURE

Supports provided by schools
(year 2016/2017)

ISTAT (2018)

Learning Supports	Primaty school	Secondary school	Totale
No Supports	35,2	31,9	33,8
Braille	0,6	0,6	0,6
Voca syntetizers	1,6	2,1	1,8
Video magnifiers	1,6	1,6	1,6
Didactic software	25,7	22,2	24,2
Supports for-earing limitations	1,0	0,7	0,9
Easy to read books	11,9	15,8	13,6
Personalized seat and table	3,1	3,2	3,2
Tecnological-supports for communication	7,4	7,1	7,2
ICT supports for personalized didactic	56,7	50,4	54,0
Others	11,0	10,9	11,0



**Barrier II.
Personnel**

Barrier II. Personnel



- **TEACHER SKILLS**
- **TEACHER SUPPORT**
- **RETHINKING THE ROLE AND CAREER PATHS OF TEACHERS**
- **PRESERVING AND UTILIZING EXPERTISE FROM SPECIAL EDUCATION**
- **INVOLVING PARENTS AND CHILDREN**



Barrier II. Personnel



- **TEACHER SKILLS**

transversal dimensions of:

- 1. inclusive educational**
- 2. educational**
- 3. organizational strategies**

rather than dimensions linked to types of disability or diagnosis (lanes, 2014)



Barrier II. Personnel



- **TEACHERS SUPPORT**

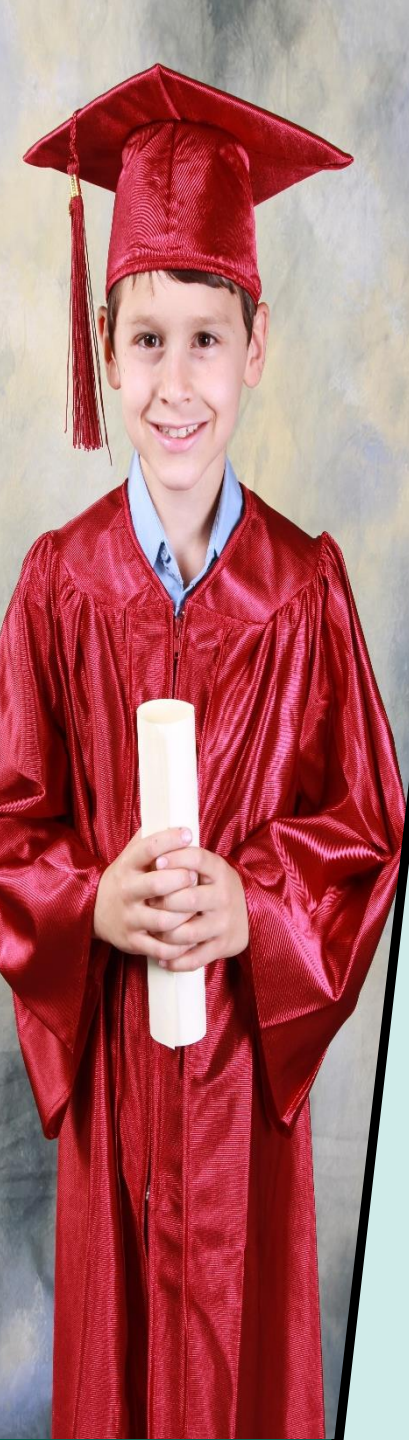
SUPPORT TEACHERS

CURRICULAR TEACHERS

ASSISTANTS FOR THE AUTONOMY

SPECIALISTS





Barrier II. Personnel



- **RETHINKING THE ROLE AND CAREER PATHS OF TEACHERS**

- **SUPPORT TEACHER**

the support teacher is intended as an integration specialist, he/she assumes the contitularity of the class group and take action to create a specific individualized path for the pupil. She/He works in team with:

1 specialists and multidisciplinary teams: collaborate with teachers for the analysis of the starting situation, for the reading of the Functional Diagnosis and for the drafting of the Functional Dynamic Profile, and

- 2 **EDUCATIONAL ASSISTANT**: supports the pupil in carrying out the teaching activities and collaborate with the Class Council.
- 3 **CLASS TEACHERS**: have co-responsability on the learning outcomes and on the inclusion

Barrier II. Personnel



- PRESERVING AND UTILIZING EXPERTISE FROM SPECIAL EDUCATION

HISTORICAL LESSON: INCLUDE THE EXPERTISE

PRESENT: DEFINE THE NEEDED COMPETENCES

FUTURE REFLECTION: SUPPORT TEACHERS AND SUPPORT TEACHER SUPERVISORS

Barrier II. Personnel



- PRESERVING AND UTILIZING EXPERTISE FROM SPECIAL EDUCATION

THE DIDACTIC - EDUCATIONAL CHOICE

The essential prerequisites for promoting integration are:

- **Knowledge** of the specific situation of the pupil, the stages of its development and his/her modalities of learning
- **Class group**, whose articulated relational composition is the ground for the normal development of affective, communicational, relationship and cognitive functions.
- **Teaching / class team**, fully responsible for the taking charge of the student with disability and to structure adaptation of the teaching activities to the needs of the individual and the class group (lanes, Demo, & Zambotti (2014).

Barrier II. Personnel



○ INVOLVING PARENTS AND CHILDREN

Percentage of meetings between family, support teacher or class teachers

Anno scolastico 2016-2017. Valori percentuali

ISTAT (2018)

AREA	never	rarely	Once per month	More then once per month	unknown	Totale
primary school						
Nord	2,4	42,8	35,3	19,5	0,0	100,0
Centro	9,8	44,1	30,1	16,0	0,0	100,0
Mezzogiorno	3,0	26,0	35,4	35,6	0,0	100,0
Italia	4,1	37,1	34,3	24,6	0,0	100,0
Secondary school						
Nord	3,4	41,7	33,5	21,3	0,0	100,0
Centro	7,4	38,6	31,4	22,6	0,0	100,0
Mezzogiorno	2,9	27,8	38,7	30,3	0,3	100,0
Italia	4,0	36,0	35,1	24,9	0,1	100,0

Parents through the school-family relationship collaborate in the construction and definition of a life project (together with social worker from municipality).





**Barrier III.
Budget**

Barrier III. Budget



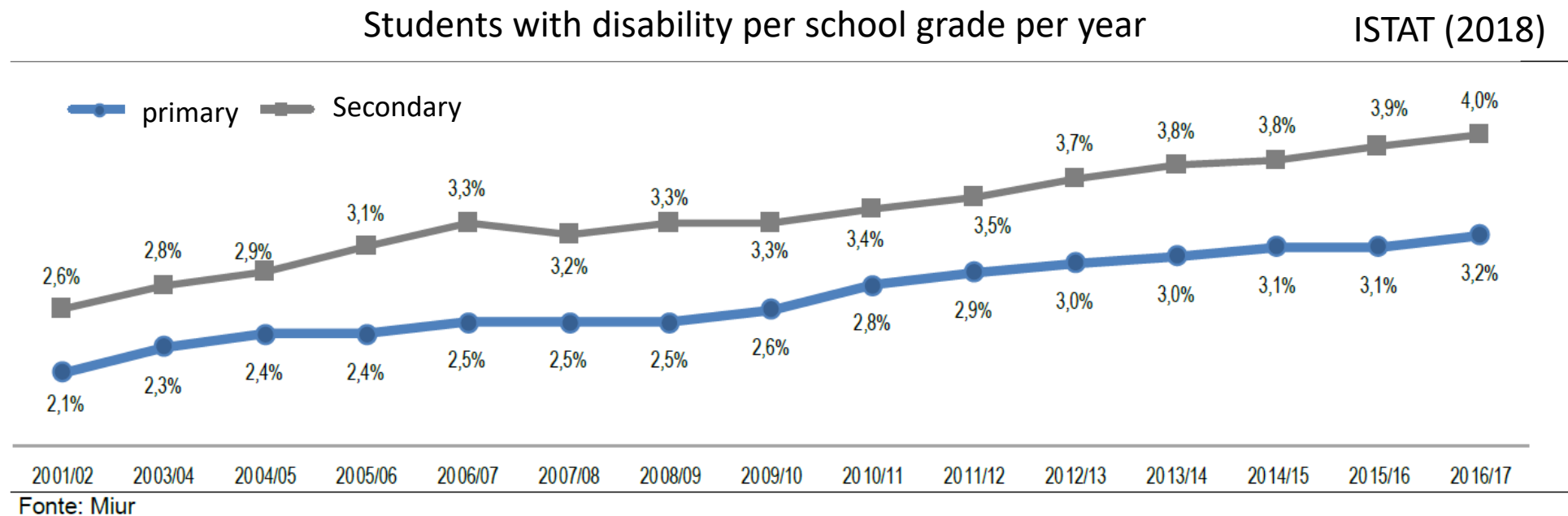
- THE COST OF INCLUSIVE EDUCATION
- TRANSITION AND FUNDING SYSTEM
- TRANSVERSALITY AND CONTINUITY



Barrier III. Budget



○ THE COST OF INCLUSIVE EDUCATION



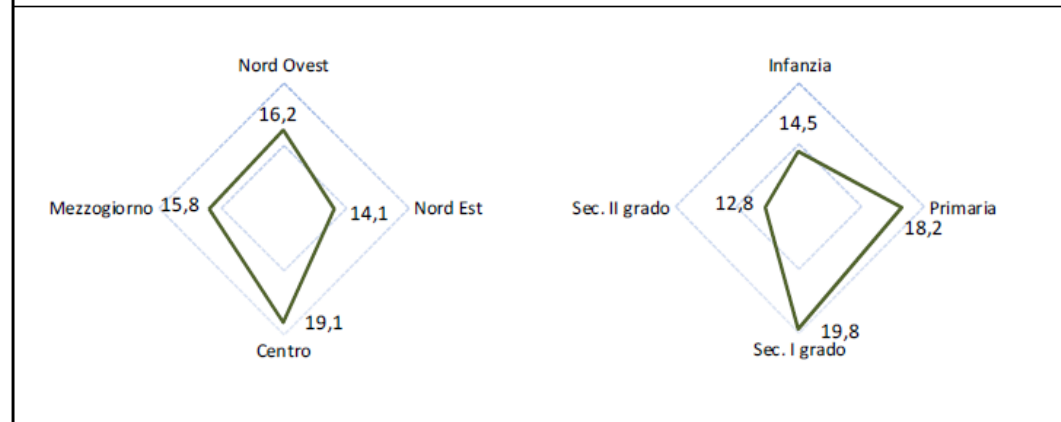
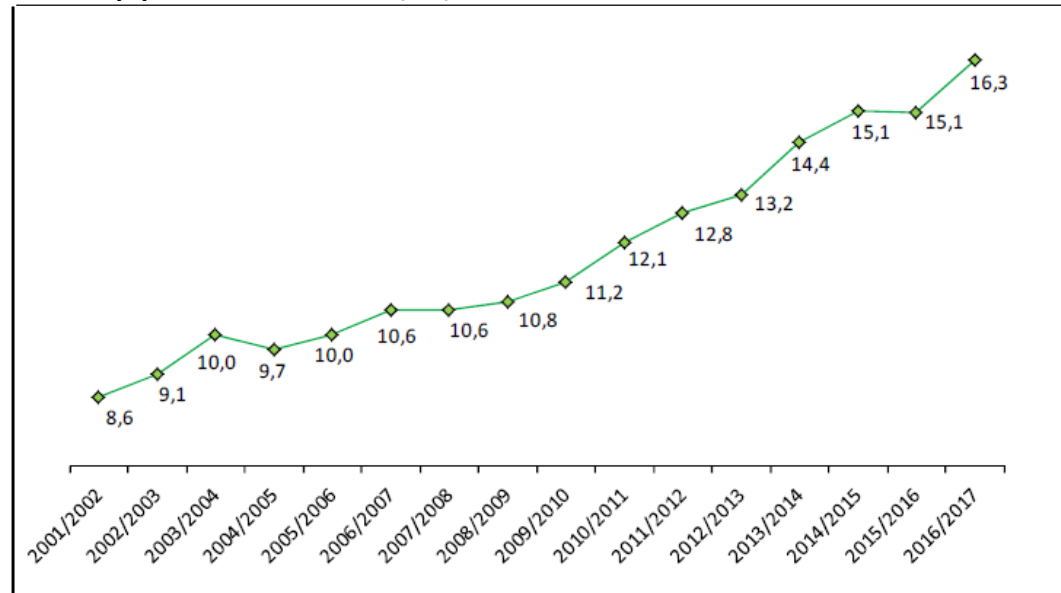
- Students with disabilities: 254.366, 2,9% of total population (8.7 milions)
- 160.000 students with support teacher: 90.000 primary+69.000 secondary
- 43.3% of the classes include a student with a certified special educational need (MIUR, 2018)

Barrier III. Budget



○ THE COST OF INCLUSIVE EDUCATION

Support teacher (%) on total amount of teachers



Fonte: MIUR - DGCASIS - Sistema Informativo dell'Istruzione – Fascicolo del Personale

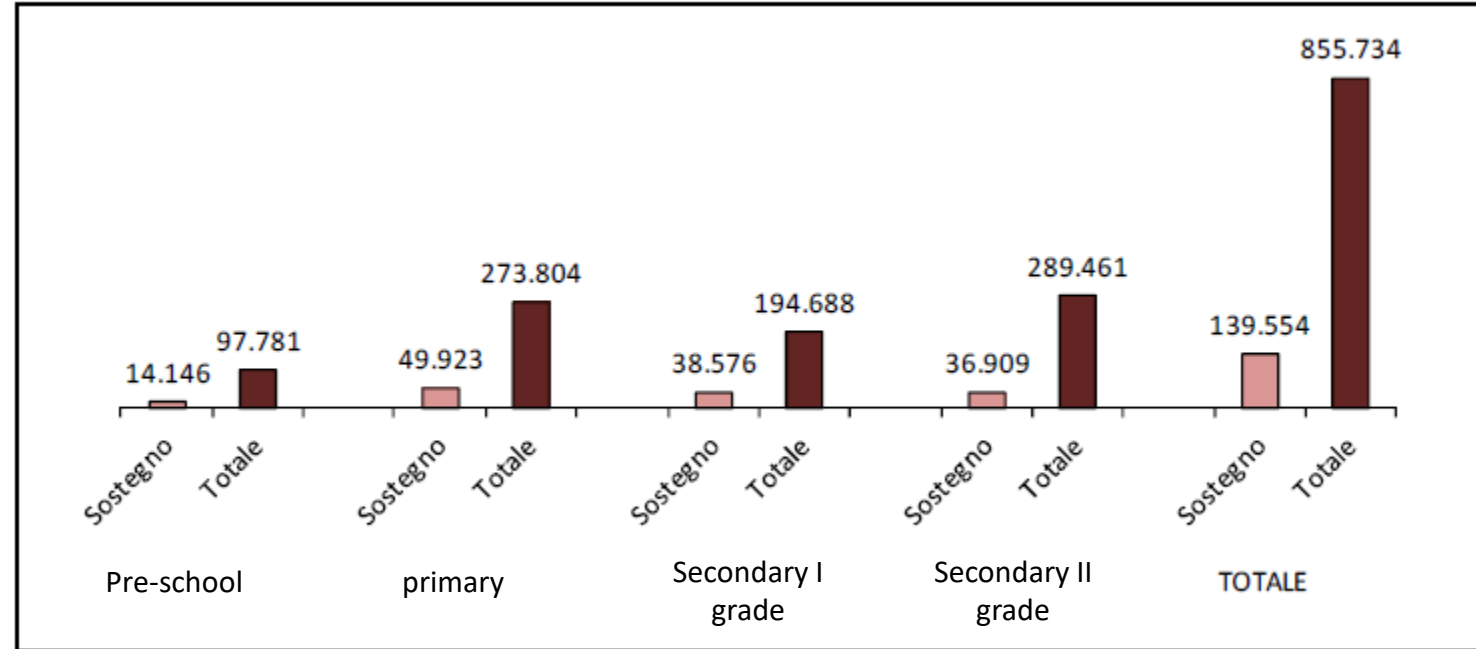
MIUR, 2018

Barrier III. Budget



- THE COST OF INCLUSIVE EDUCATION

% of support teacher (Sostegno) versus total amount of teachers (Totale)



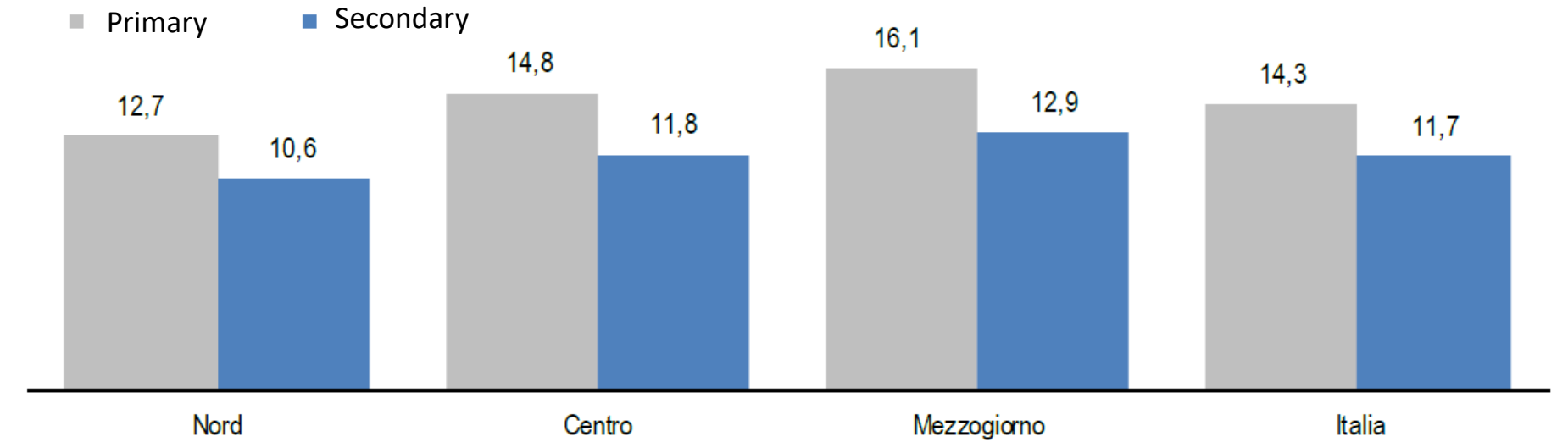
MIUR, 2018

Barrier III. Budget



○ THE COST OF INCLUSIVE EDUCATION

AVERAGE NUMBER OF HOURS (PER WEEK) OF SUPPORT TEACHER PER CHILD, ISTAT (2018)



Percentage of families appealing to court to have an increase of hours of support at school 5.7%, ISTAT (2018)

Barrier III. Budget



○ THE COST OF INCLUSIVE EDUCATION

AVERAGE NUMBER OF HOURS (PER WEEK) OF PERSONAL ASSISTENT PER CHILD

ISTAT (2018)

AREA	Primary			Secondary		
	Self sufficient in one activity	Non self sufficient in all the activites	total	Self sufficient in one activity	Non self sufficient in all the activites	total
Nord	9,8	14,7	10,4	9,6	13,3	9,9
Centro	9,3	9,8	9,4	9,5	11,6	9,7
Mezzogiorno	8,5	11,0	8,9	9,1	9,8	9,2
Italia	9,4	12,5	9,8	9,4	11,5	9,7

Barrier III. Budget



- TRANSITION AND FUNDING SYSTEM
- the **pupil-teacher ratio** for the support is **less** than that provided for by Law 244/2007 (two students per each support teacher).
- Support Teachers identified by MIUR are: 139.554 (87,605 teachers and professors have a **permanent contract**, 51.949 an **annual contract**).
- Only 70.9% of support teachers for primary school and 72% of secondary school perform full-time activity within the **same school complex**.
- **Class** can not have more than **2 students with disability** and a **maximum** number of students **20** (by law 81/07).

Barrier III. Budget



○ TRANSITION AND FUNDING SYSTEM

LESSON LEARNED:

- **AVOID WILD INCLUSION** (D'ALESSIO, 2011)
- **AVOID MEDICAL, DIAGNOSTIC BASED RESOURCE ALLOCATION SYSTEMS** (Di Nuovo, 2012).
- **ALLOCATE THE RIGHT AMOUNT OF SUPPORTS UPFRONT** (De Anna, 2015).
- **PREFER SOCIO-ECOLOGICAL** (ICF-CY, 2007) **AND SUPPORT NEEDS** (THOMPSON, 2009) **VISIONS**

Scuola, mai così tanti studenti disabili. E il 40 per cento dei docenti di sostegno resta precario

Le certificazioni specifiche nel 2016 sono state 254 mila, cresciute del 65 per cento in dodici anni. In una classe su due almeno un alunno. Accolti quasi tutti nella scuola pubblica e, in particolare, negli istituti professionali

di CORRADO ZUNINO

Lo leggo dopo

16 maggio 2018

6
Commenti

972
f

t

g+

in



ROMA - Nel 43,3 per cento delle classi della scuola italiana c'è un alunno con una certificazione di disabilità. Almeno un alunno. La percentuale sale al 46,2 nell'istruzione statale. In media, in queste aule, il numero dei bambini e dei ragazzi con certificazione specifica è pari a 1,37 (altra cosa è la certificazione dei Disturbi specifici di

l'epilessia: «Una sola insegnante di sostegno in classe, mio figlio rischia troppo»

Il bambino frequenta la terza elementare alla scuola Massaua e soffre di una forma grave per cui ha crisi piuttosto frequenti e imprevedibili. Cade dalla sedia o sbatte la testa sul banco. I genitori lanciano l'hashtag #sostegnoascuola



TRANSVERSALITY AND CONTINUITY

Budget



Sezione:MIUR

LA STAMPA

Dir. Resp.:Maurizio Molinari

Tiratura: 164.785 Diffusione: 206.092 Lettori: 1.085.000

Edizione del:18/09/18

Estratto da pag.:6

Foglio:1/1

PRIMO PIANO

L'ISTRUZIONE NEGATA

Un posto su 4 è vacante. Altri sono affidati a maestri senza formazione. La psicologa: "Per colpa loro ho visto bambini disimparare a parlare"

Troppi professori inadeguati per gli studenti lombardi

IL CASO

CHIARA BALDI
MILANO

In Lombardia ci sono 40.889 alunni diversamente abili cui dovrebbero essere assegnati 21.394 docenti di sostegno. Eppure, a campanella suonata da quasi una settimana, molti di questi insegnanti non sono ancora entrati in classe: al momento, ci sono 5 mila posti vacanti che

Concorsi a rilento

Di maestri con specializzazione si parla solo per seicento persone, quelle che hanno partecipato al concorso ma sono ancora in attesa che vengano pubblicate le graduatorie. Neanche loro, quindi, sono ancora entrati in classe.

A Milano e provincia la situazione non è migliore: gli alunni con disabilità psichica o fisica sono 13.281 e gli insegnanti loro dedicati previsti

ro di candidati adeguato alla richiesta delle scuole».

Università nel mirino

C'è quindi prima di tutto un'emergenza di competenze. Un problema che viene evidenziato anche dai medici specialistici che si occupano di disabilità nei minori: «Ogni alunno ha un suo programma, che si chiama Pei (Piano educativo individualizzato, ndr) nel quale sono fissati gli obiettivi scolastici. È il medico che

gnanti, di qualsiasi settore, è nuovamente cambiato con la Buona Scuola. Il risultato è che chi oggi decide di entrare nella scuola deve affrontare un percorso lungo e costoso. Che lo diventa ancora di più se si vuole intraprendere la carriera di insegnante di sostegno. Il tutto per uno stipendio intorno ai 1400 euro al mese, tra i più bassi d'Europa. Ed è chiaro che questi fattori non incentivano i giovani a diventare maestri, tantomeno maestri di supplente.



HOME LEDHA ASSOCIAZIONI CAMPAGNE ATTIVITÀ NEWS EVENTI ISCRIZIONI DOCUMENTI AREA STAMPA

► Ultime notizie

► Archivio notizie

Ultime notizie

◄ Vai all'indice delle notizie



21/09/2018

LA MANCANZA DI INSEGNANTI DI SOSTEGNO IN CLASSE È DISCRIMINATORIA

Tante le difficoltà per gli alunni e studenti con disabilità all'inizio del nuovo anno scolastico. LEDHA chiede un rapido intervento degli enti preposti per far cessare il disagio.

L'inizio del nuovo anno scolastico sta presentando notevoli difficoltà per gli alunni e studenti con disabilità che, in molti casi, al loro ingresso in classe non hanno trovato ad attenderli l'insegnante di sostegno. La situazione è stata denunciata - a livello nazionale - dalla FISH (Federazione italiana superamento handicap) che evidenzia inoltre come la recente stabilizzazione di circa 13 mila insegnanti di sostegno non sia stata sufficiente a garantire la continuità didattica e a fare in modo che tutti gli alunni con disabilità possano, ogni giorno, seguire proficuamente le lezioni. Secondo le stime della FISH, circa l'80% degli alunni ha cambiato due insegnanti di sostegno nel corso dell'anno, il 48% ne ha cambiati tre, il 15% ne ha cambiati quattro e il 6% addirittura cinque. E per questo anno scolastico non sembra vi siano segnali in controtendenza.

La situazione è critica anche in Lombardia e in provincia di Milano, come hanno denunciato in questi giorni diversi quotidiani: dai ritardi nelle assegnazioni, al fatto che molte cattedre dedicate al sostegno saranno coperte da insegnanti senza una preparazione specifica.

Barrier III. Budget



- LESSON LEARNED

CREATE A SINGLE LIFE LONG PROJECT





**Barrier IV.
Transition**

Barrier IV. Transition



- CREATING PUBLIC SUPPORT FOR INCLUSIVE EDUCATION
- THE ORGANIZATION OF TRANSITION
- RETHINKING OUR EDUCATION AND SCHOOL STRUCTURE IN LIGHT OF INCLUSION
- MONITORING



Barrier IV. Transition

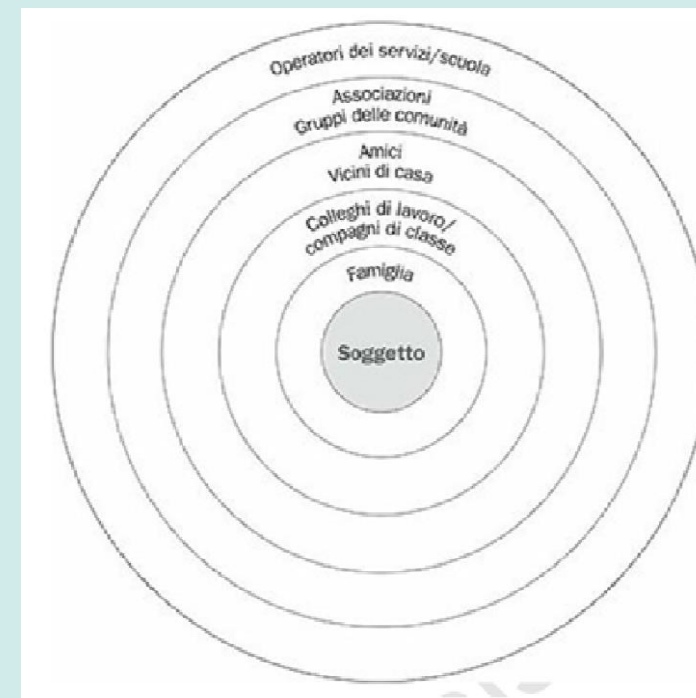


- CREATING PUBLIC SUPPORT FOR INCLUSIVE EDUCATION

EVERYBODY HAS SUPPORT NEEDS

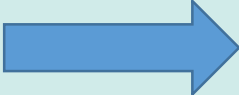


NO MAN IS AN ISLAND



Barrier IV. Transition



- THE ORGANIZATION OF TRANSITION
- In a survey, 3230 staff members, mostly teachers, confirmed that the **inclusion** ‘*experience of most of the students with disabilities takes form as a partial participation in class activities*’ (Ianes, Demo, and Zambotti 2014, 626).  **Start from an inclusive system.**
- Assess (and, if necessary, modify) stereotyped **perceptions** toward “disabled” or somewhat “different” persons (Anastasiou, Kauffman, and Di Novo. 2015).

Barrier IV. Transition



- RETHINKING EDUCATION AND SCHOOL STRUCTURE IN LIGHT OF INCLUSION

VALUE THE STRENGTHS AND ACQUIRED KNOWLEDGE



PROVIDE EXPERTISE



Barrier IV. Transition



- RETHINKING EDUCATION AND SCHOOL STRUCTURE IN LIGHT OF INCLUSION

PROMOTE AND SPREAD **INCLUSION** CULTURE

PARTICIPATION AS A SHARED PRACTICE

**DRIVING
VALUES**



Barrier IV. Transition



- **RETHINKING EDUCATION AND SCHOOL STRUCTURE IN LIGHT OF INCLUSION**

special school settings have a great potential...



AS INCLUSIVE EDUCATIONAL AND COMMUNITY SETTINGS

Barrier IV. Transition



- **MONITORING**

- DEFINE OUTCOMES AT DIFFERENT LEVELS:**

- **PERSONAL (MICRO)**
 - **SCHOOL AND FAMILY (MESO)**
 - **SOCIETAL (MACRO)**

(Schalock & Verdugo, 2012)

- USE OF EVIDENCE BASED STRATEGIES:**

- **PERSONAL (MICRO)**
 - **SCHOOL AND FAMILY (MESO)**
 - **SOCIETAL (MACRO)**

(Begeny, & Martens, 2007).

Barrier IV. Transition



PERSONAL DEVELOPMENT



SELF_DETERMINATION



INTERPERSONAL RELATIONS



SOCIALE INCLUSION



RIGHTS



EMOTIONAL WELL-BEING



PHISYCAL WELL-BEING



MATERIAL WELL-BEING

LIFE LONG SUPPORT PLANNING

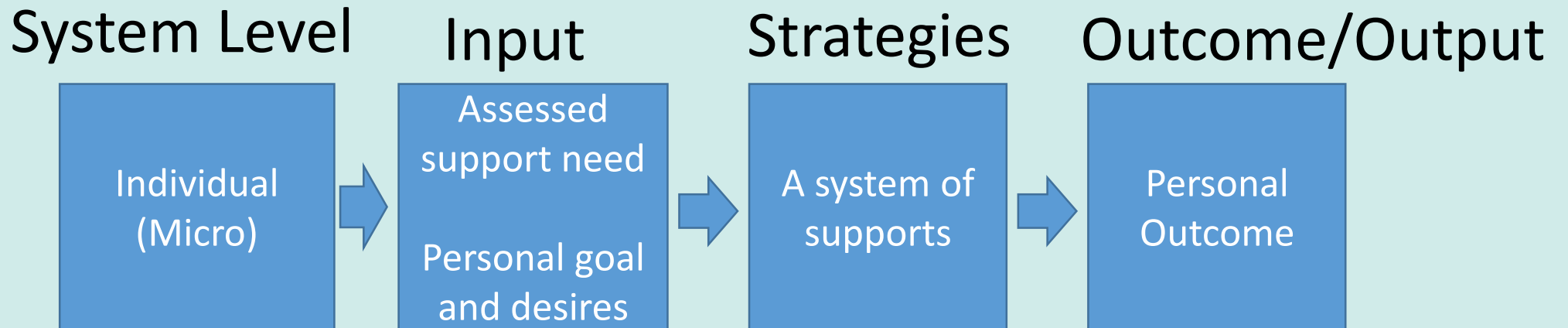
May Quality of Life be an Outcome?

Barrier IV. Transition

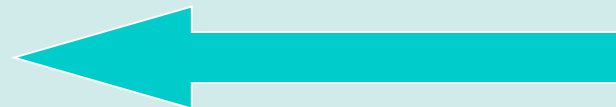


○ MONITORING

Horizontal alignment



Schalock & Verdugo, 2012



Therefore QoL should be measured as a personal outcome of received supports.

Right to left (outcome-based) thinking!





CONCLUSIONS

CONCLUSIONS



INCLUSIVE EDUCATION IS HARD TO REACH (D'ALESSIO, 2011),



BUT THE JOURNEY TO GET TO AN INCLUSIVE SOCIETY WORTH IT.



REFERENCES

- Anastasiou, D., J. M. Kauffman, and S. Di Novo. 2015. “Inclusive Education in Italy: Description and Reflections on Full Inclusion.” *European Journal of Special Needs Education* 30 (4): 429–443.
- Arduin, S. 2015. “A Review of the Values that Underpin the Structure of an Education System and Its Approach to Disability and Inclusion.” *Oxford Review of Education* 41 (1): 105–121.
- Begeny, J. C., & Martens, B. K. (2007). Inclusionary education in Italy: A literature review and call for more empirical research. *Remedial and Special education*, 28(2), 80-94.
- Carlberg, C., & Kavale, K. A. (1980). The efficacy of special versus regular class placement for exceptional children: A meta-analysis. *The Journal of Special Education*, 14, 295–309.
- De Anna, L. (2015). La scuola inclusiva: ruoli e figure professionali. *Italian Journal of Special Education for Inclusion*, 2(2), 109-127.
- D’Alessio, S. (2011). *Inclusive Education in Italy. A Critical Analysis of the Policy of Integrazione Scolastica*. SensePublishers. Rotterdam.

REFERENCES

- Di Nuovo, S. (2012). Rethinking inclusion and its conditions: a reply to Giangreco, Doyle & Suter (2012). *Life Span and Disability*, 15(2), 75-83.
- European Agency for Special Needs and Inclusive Education. 2014a. Five Key Messages for Inclusive Education. Putting Theory into Practice. Odense: European Agency for Special Needs and Inclusive Education.
- European Agency for Special Needs and Inclusive Education. 2014b. Vocational Education and Training-Summary of Country Information. Odense: European Agency for Special Needs and Inclusive Education.
- Ferguson, D. 2008. "International Trends in Inclusive Education: The Continuing Challenge to Teach One and Everyone." *European Journal of Special Needs Education* 23 (2): 109–120.
- Florian, L. 2008. "Special or Inclusive Education: Future Trends." *British Journal of Special Education* 35 (4): 202–208.
- Florian, L. 2014. "What Counts as Evidence of Inclusive Education?" *European Journal of Special Needs Education* 29 (3):286–294.
- Fuchs, D., Roberts, P. H., Fuchs, L. S., & Bowers, J. (1996). Reintegrating students with learning disabilities into the mainstream: A two-year study. *Learning Disabilities Research & Practice*, 11, 214–229.
- Kauffman, J. M., Bantz, J., & McCullough, J. (2002). Separate and better: A special public school class for students with emotional and behavioral disorders. *Exceptionality*, 10, 149–170.
- Haug, P. (2017). Understanding inclusive education: ideals and reality. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 19(3), 206-217.

REFERENCES

- lanes, D. (2014). *L'evoluzione dell'insegnante di sostegno: una strategia strutturale per una didattica inclusiva*. *L'integrazione scolastica e sociale*, 218.
- lanes, D., Demo, H., & Zambotti, F. (2014). *Integration in Italian schools: teachers' perceptions regarding day-to-day practice and its effectiveness*. *International Journal of Inclusive Education*, 18(6), 626-653.
- ISTAT (2018), *L'integrazione degli alunni con disabilità nelle scuole primarie e secondarie di primo grado statali e non statali*. Anno scolastico 2016-2017, ROMA.
- Law 8 October 2010, n. 170, *Nuove norme in materia di disturbi specifici di apprendimento in ambito scolastico, e norme applicative*; in particolare ricordiamo le *Linee Guida per il diritto allo studio degli alunni e degli studenti con disturbi specifici di apprendimento* (Allegato al DM 12 luglio 2011).
- Law 28 January 1999, n. 17, *Integrazione e modifica della legge-quadro 5 febbraio 1992, n. 104, per l'assistenza, l'integrazione sociale e i diritti delle persone handicappate*.
- MIUR, Directive 27 December 2012 e Circular 6 March 2013: *Strumenti di intervento per alunni con Bisogni Educativi Speciali e organizzazione territoriale per l'inclusione scolastica*.
- MIUR ministero dell'istruzione, Università e Ricerca, 2018.
http://www.miur.gov.it/documents/20182/0/FOCUS_I+principali+dati+relativi+agli+alunni+con+disabilit%C3%A0_a.s.2016_2017_def.pdf/1f6eeb44-07f2-43a1-8793-99f0c982e422

REFERENCES

- Panerai, S., Ferrante, L., & Zingale, M. (2002). Benefits of the Treatment and Education of Autistic and Communication Handicapped Children (TEACCH) programme as compared with a non-specific approach. *Journal of Intellectual Disability Research*, 46, 318–327.
- Pavone, M. R. (2014). *L'inclusione educativa. Indicazioni pedagogiche per la disabilità* (pp. 1-299). Mondadori.
- [Repubblica, 2018 http://www.repubblica.it/scuola/2018/05/16/news/scuola_mai_cosi_tanti_studenti_disabili-196532791/](http://www.repubblica.it/scuola/2018/05/16/news/scuola_mai_cosi_tanti_studenti_disabili-196532791/)
- Schalock, R. L., & Verdugo, M. A. (2012). *A Leadership Guide for Today's Disabilities Organizations: Overcoming Challenges and Making Change Happen*. Brookes Publishing Company. PO Box 10624, Baltimore, MD 21285.

**HO
GENT**



For questions or more information:

marco.lombardi@hogent.be

Hogeschool Gent

Faculteit Mens en Welzijn

E-QUAL expertisecentrum

<https://fmw.hogent.be/expertise/expertisecentra/e-qual/>