

**DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG  
TE BRUGGE  
VIJFTIENDE KAMER  
VAN 10 JANUARI 2012**

IN DE ZAAK, ambtshalve vervolgd door het Openbaar Ministerie,

bij wie zich voegde als burgerlijke partij ter zitting van 10 januari 2012:

P. Anif,  
wonende te 8460 Oudenburg, (...);

- met een vordering zoals gesteld in de nota neergelegd ter zitting van 10.01,2012, gericht tegen de gedaagde ;
- vertegenwoordigd door meester B. Bleyaert, advocaat te Brugge ;

tegen :

C. John Willy Fernand,  
geboren te Assebroek op (...), chauffeur,  
wonende te 8820 Torhout, (...);

verschijnende in persoon ;

Gedaagd om:  
te Torhout op 28 april 2011

Bij inbreuk op het artikel 1, derde lid, 1<sup>o</sup> van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd door de wet van 10 mei 2007 (Belgisch Staatsblad van 30 mei 2007), in één van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden, namelijk op om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en van getuigen, te hebben aangezet tot discriminatie jegens een persoon wegens een zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst of zijn nationale of etnische afstamming, namelijk door P. Anif aan te spreken als "zwarten, makak, ga terug naar je land !".

Gelet op de dagvaarding aan de gedaagde betekend.

Gezien de stukken van de bundel.

Overwegende dat de dagvaarding dient te worden verbeterd als volgt :  
"i.o. art. 1, 2, 3 en 20.1° van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd door de wet van 10 mei 2007 (B.S. 30.05.2007)".

Gelet op de vordering van de burgerlijke partij.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord de gedaagde in zijn antwoorden en verdediging,

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

#### OP STRAFGEBIED

Door de gegevens van het opsporingsonderzoek en door het onderzoek ter terechtzitting is de tenlastelegging in hoofde van de beklaagde bewezen.

Op 28 april 2011 maakte de beklaagde zich te Torhout op de openbare weg in tegenwoordigheid van getuigen schuldig aan racistische uitspraken ten aanzien van de 27-jarige P. Anif.

De rechtbank verwijst terzake naar de verklaring van het slachtoffer (st. 5), ondersteund door de verklaring van de getuige (st. 6).

De feiten zijn bijzonder ernstig en kunnen niet worden getolereerd.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en de sociale en wettelijke normen te respecteren.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De beklaagde is een thans,44-jarige man. Hij geeft blijk van een totaal gebrek aan schuldinzicht. Hij werd nog niet voor gelijkaardige feiten veroordeeld.

Rekeninghoudende met deze overwegingen komt het opleggen van een gevangenisstraf en geldboete zoals hiernabepaald passend en afdoende voor teneinde de beklaagde tot de hierboven vermelde inzichten te brengen.

## OP BURGERLIJK GEBIED

De vordering is ontvankelijk en wordt naar billijkheid herleid tot een bedrag ex aequo et bono begroot op 250,00 euro, meer de vergoedende intresten vanaf 28.04.2011, de gerechtelijke intresten en de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding begroot op 220,00 euro.

Het meergevorderde wordt afgewezen als ongegrond.

## OM DEZE REDENEN :

Gelet op de hiernavolgende artikelen, door de Voorzitter aangeduid :  
artikelen 40, 100, 444 van het strafwetboek;  
artikelen 1382 en 1383 van het burgerlijk wetboek;  
artikel 367 van het wetboek van strafvordering;  
artikelen 44 en 45 van het strafwetboek;  
artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;  
artikelen 162, 182, 184, 185, 189, 190, 194, 195 van het wetboek van strafvordering.  
alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde en bewezen wetsartikelen.

## DE RECHTBANK,

Rechtdoende OP TEGENSPRAAK;

Verbetert de dagvaarding zoals voormeld

Verklaart de feiten bewezen en veroordeelt de gedaagde uit dien hoofde, tot :

een gevangenisstraf van VIER MAANDEN

en

een geldboete van HONDERD EUR;

Zegt dat bij toepassing van artikel 1, eerste en tweede lid van de wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd, voormelde geldboete met vijfenveertig decimes verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op VIJFHONDERD VIJFTIG (550,00) EUR.

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van één maand.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vergoeding van 31,28 EUR krachtens artikel 91 lid 2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950 houdende

algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken. (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 K.B. 28/12/1950 en de ministeriële omzendbrief nr. 131bis (B.S. 15/02/2011)).

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van VIJF EN TWINTIG EUR + 50 decimes = 150,00 EUR te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie. (artikel 29 al. 1 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, zoals gewijzigd).

Verwijst deze veroordeelde tevens tot de kosten van het geding, in totaal begroot op 37,62 EUR.