

## **HOF VAN BEROEP TE GENT VAN 31 OKTOBER 2013**

In de zaak van:

V. M. Stijn,  
wonende te 9600 RONSE, (...)

,  
verzoeker in een procedure wraking (art. 828 e.v. Ger. W.) lastens Mia C., rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde (in de zaak met not. nr. (...) inzake B. Tomas e.a.; ref. parket-generaal 2008/PGG/1776);

hebbende als raadslieden mr. V. E. Piet en mr. S. Frank, beiden advocaat te 9000 GENT, (...),

waarbij tevens werden opgeroepen om te worden gehoord nopens voormeld verzoek tot wraking:

1. B. Tomas,  
met laatst gekend adres te 9473 Denderleeuw (Welle), (...)  
aldaar ambtshalve afgevoerd van de bevolkingsregisters sinds 30.04.2013,  
thans zonder gekende woonplaats, verblijfplaats of gekozen woonplaats in België of in het buitenland,  
c/o procureur des Konings te Gent te 9000 GENT, justitiegebouw, (...),

hebbende als raadsman mr. V. A. Michel, advocaat te 9200 DENDERMONDE, (...)

2. V. D. P. Joeri,  
wonende te 2100 DEURNE (ANTWERPEN) (...),

hebbende als raadsman mr. C. Raan, advocaat te 9000 GENT, (...)

3. H. Mark,  
wonende te 2640 MORTSEL, (...),

hebbende als raadsman mr. N. Piet, advocaat te 9800 DEINZE, (...)

4. P. Gert,  
wonende te 3970 LEOPOLDSBURG, (...),  
  
die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
5. V. I. Joost,  
wonende te 9450 DENDERHOUTEM, (...)  
  
hebbende als raadslieden mr. D. Serge, advocaat te 9840 DE PINTE, (...) en  
mr. D. W. Jan, advocaat te 9000 GENT, (...)
6. H. Karel,  
wonende te 3500 HASSELT, (...),  
  
die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
7. S. Stefan,  
wonende te 3970 LEOPOLDSBURG, (...),  
  
hebbende als raadsman mr. M. Pascal, advocaat te 3980 TESSENDERLO,  
(...)
8. D. B. Noël,  
wonende te 9150 KRUIBEKE, (...),  
  
die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
9. R. Robin,  
wonende te 9220 HAMME, (...),  
  
die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
10. V. M. Stan  
wonende te 8790 WAREGEM, (...)  
,  
  
die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
11. B. Tom,  
wonende te 9200 DENDERMONDE, (...),  
  
hebbende als raadsman mr. V. Kjell, advocaat te 9308 HOFSTADE, (...)
12. M. Chris,  
wonende te 2160 WOMMELGEM, (...),  
  
hebbende als raadsman mr. L. Kris, advocaat te 2000 ANTWERPEN, (...)
13. P. Rudiger,  
wonende te 2580 PUTTE, (...),

- die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
14. D. H. Geert,  
wonende te 2580 PUTTE, (...),
- die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
15. E. Johan,  
wonende te 2540 HOVE, (...),
- die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
16. M. Henk,  
wonende te 2260 WESTERLO, (...),
- hebbende als raadsman mr. R. Anne-Marie, advocaat te 2260 WESTERLO,  
(...)
17. M. Wim,  
wonende te 1840 LONDERZEEL, (...),
- hebbende als raadsman mr. C. Johan, advocaat te 9700 OUDENAARDE, (...)
18. D. P. Raphaël,  
wonende te 9700 OUDENAARDE, (...),
- hebbende als raadsman mr. C. Johan, advocaat te 9700 OUDENAARDE, (...)
19. D. B. S., vertegenwoordigd door de minister van landsverdediging,  
met kabinet te 1140 BRUSSEL, (...),
- hebbende als raadsman mr. D. Carmenta, advocaat te 9041 OOSTAKKER
20. CENTRUM VOOR GELIJKHEID VAN KANSEN EN VOOR  
RACISMEBESTRIJDING,  
met zetel te 1000 BRUSSEL, Koningsstraat 138,
- hebbende als raadsman mr. D. Dirk, advocaat te 1050 BRUSSEL, (...)
21. V. Maarten,  
wonende te 9255 BUGGENHOUT, (...),
- die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
22. C. Frederik,  
wonende te 8500 KORTRIJK, (...),
- die niet verschenen is, noch iemand voor hem,

23. I. Leon,  
wonende te 9100 SINT-NIKLAAS, (...),

die niet verschenen is, noch iemand voor hem,

24. A. J. Dyab,  
wonende te 2060 ANTWERPEN, (...),

hebbende als raadsman mr. L. Abderrahim, advocaat te 9000 GENT, (...)

wijst het hof het volgend arrest:

De raadsman van Stijn V. M., mr. Frank S., advocaat te Gent, heeft op 17 oktober 2013 een akte tot wraking neergelegd tegen mevrouw Mia C., rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, op grond van een schijn van partijdigheid (artikel 828, 1° van het gerechtelijk wetboek).

De redenen, waarop dit verzoek is gesteund, worden als volgt omschreven.

"De zaak van verzoeker werd gisteren behandeld voor de correctionele rechtbank te Dendermonde, 19de Kamer.

Gisterenavond in het journaal van de openbare omroep werd duidelijk dat de twee assessoren die zetelden in de zaak van verzoeker niet in beeld wilden komen uit vrees voor represailles vanuit BBET.

Dit schendt niet alleen de openbaarheid zoals gewaarborgd door de Grondwet overeenkomstig artikel 148, maar ook geeft de rechtbank hiermee te kennen dat er een schijn van partijdigheid is vanuit de zetel. Het kenbaar maken aan het publiek dat er vanuit de rechtbank een zekere vrees bestaat maakt dat deze niet meer in alle objectiviteit kan oordelen over de zaak van verzoeker.

Verzoeker vraagt met eerbied dat minstens de twee assessoren, met name mevrouw M. C., magistraat bij de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, zichzelf zouden wraken."

Op 10 oktober 2013 heeft Mia C. in een nota verklaard:

"Er is door mij op 9 oktober 2013 of ervoor geen enkel rechtstreeks contact geweest met wie dan ook van de pers met betrekking tot dit dossier.

Ik heb de kamervoorzitter enkel verzocht aan de pers te willen mededelen dat ikzelf niet in beeld wou worden gebracht, niets minder, niets meer, hetgeen de kamervoorzitter ook deed. De kamervoorzitter bevestigde mij dat hij op geen enkele wijze melding maakte van vrees voor represailles en uitsluitend gemeld heeft dat ik niet in beeld wou komen.

De weergave van een journaliste kunnen mij niet worden toegerekend. Ik weiger dan ook, om deze redenen, mij van de zaak te onthouden."

Het verzoek tot wraking werd op 10 oktober 2013 overgemaakt aan het ambt van de procureur-generaal te Gent.

De zaak werd opgeroepen op de zitting van 24 oktober 2013, waarop de raadsliden van Stijn V. M. mr. Piet V. E. en mr. Frank S. werden gehoord.

Ook het openbaar ministerie — in de persoon van Ann F., magistraat van het federaal parket alsmede de volgende raadslieden werden gehoord:

- \* mr. V. A. Michel, voor B. Tomas;
- \* mr. C. Raan, voor V. D. P. Joeri;
- \* mr. N. Piet, voor H. Mark;
- \* mr. D. Serge, in eigen naam en loco mr. D. W. Jan, voor V. I. Joost;
- \* mr. N. Piet, voornoemd, loco mr. M. Pascal, voor S. Stefan;
- mr. N. Piet, voornoemd, loco mr. V. Kjell, voor B. Tom;
- mr. Erica C. loco mr. L. Kris, voor M. Chris;
- \* mr. Corinne F. loco mr. D. Carmenta, voor D. B. S., vertegenwoordigd door de minister van landsverdediging;
- mr. Jonathan R. loco mr. D. Dirk, voor het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding;
- mr. L. Abderrahim., voor A. J. Dyab.

De door het openbaar ministerie en Stijn V. M. neergelegde conclusies en stukken werden ingezien.

1. Zoals het openbaar ministerie terecht opmerkt, wordt door de verzoeker geen wetsbepaling aangeduid waarop het verzoek tot wraking is gesteund, maar kan uit de omschrijving van de ingeroepen feitelijkheden worden afgeleid dat het verzoek gestoeld is op artikel 828, 1<sup>o</sup> van het gerechtelijk wetboek, met name de wettige verdenking.

Het verzoek is ontvankelijk.

2. Uit het verzoekschrift tot wraking en de door Stijn V. M. neergelegde conclusies blijkt dat het verzoek gesteund is op, enerzijds, het niet eerbiedigen van het door artikel 148 van de Grondwet gewaarborgd openbaar karakter van de terechtzittingen, en, anderzijds, een (schijn van) partijdigheid in hoofde van de betrokken magistraat.

3. Het al dan niet toelaten dat in de zittingszaal (voor of tijdens de debatten) foto's of filmbeelden worden gemaakt, behoort tot de discretionaire bevoegdheid van de voorzitter van de kamer, de vraag daartoe beoordeelt op grond van diverse criteria, zoals de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de partijen en de ordehandhaving.

Los van de bedenking dat het niet toelaten om in de zittingszaal te filmen of om bepaalde personen (herkenbaar) in beeld te brengen niet in het minst afbreuk doet aan de openbaarheid van de terechtzitting, zoals bedoeld in artikel 148 van de Grondwet, is de verwijzing naar deze bepaling irrelevant in het kader van een verzoek tot wraking, aangezien de gronden tot wraking door de wetgever limitatief worden opgesomd in artikel 828 van het gerechtelijk wetboek.

4. Het wordt niet betwist dat rechter C. v66r de behandeling van de zaak van verzoeker aan de voorzitter van de kamer heeft gevraagd om indien in de zittingszaal zou gefilmd worden, niet herkenbaar in beeld te worden gebracht.

Er is geen enkele aanwijzing, laat staan enig bewijs, dat zij hierbij gewag heeft gemaakt van enige mogelijke dreiging vanwege de beklaagde(n) en dat zij concreet zou hebben te kennen gegeven dat haar verzoek was ingegeven 'uit schrik voor represailles van de extreem-rechtse groepering BBET, een tak van het neonazistisch B&H'.

Aan rechter C. kan het recht niet worden ontzegd om (omwille van redenen die haar eigen zijn) te weigeren om te worden gefilmd. Als de pers, met de (aldus beperkte) toelating van de voorzitter, niettemin beelden wenst te maken in de zittingszaal, kan desgevallend worden tegemoet gekomen aan het verzoek van personen die niet willen in beeld gebracht worden, door ervoor te zorgen dat zij op de beelden niet herkenbaar zijn.

Het verzoek van rechter C. en de wijze waarop de pers daar gevolg aan heeft gegeven, wijzen allerminst op enige vorm van partijdigheid die het voor de betrokken magistraat onmogelijk zou maken in alle objectiviteit te oordelen.

De — in ondergeschikte orde door Stijn V. M. gestelde vraag om Sofie D. als getuige op te roepen, is niet dienend, onder meer omdat uit niets blijkt dat er rechtstreekse contacten zijn geweest tussen deze journaliste en de betrokken magistraat.

Het verzoek tot wraking is ongegrond.

OP DIE GRONDEN,

HET HOF,

recht doende op tegenspraak,  
oordelend in laatste aanleg,

gelet op artikel 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Verklaart de vordering van Stijn V. M. tot wraking van Mia C., rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, ontvankelijk doch ongegrond.

Stelt volgende gerechtsdeurwaarders aan teneinde onderhavig arrest te betekenen zoals bepaald in artikel 838, derde lid Ger.W.:

- aan verzoeker V. M. Stijn;  
gerechtsdeurwaarder T. Robrecht, (...), 9600 RONSE,
- \* aan B. Tomas (c/o PK Gent):  
gerechtsdeurwaarder V. d. W. Nadine, (...), 9000 GENT,
- \* aan V. D. P. Joeri, H. Mark, M. Chris, E. Johan, A. J. Dyab:  
gerechtsdeurwaarder P. Guido, (...), 2018 ANTWERPEN,
- \* aan P. Gert, H. Karel en S. Stefan:  
gerechtsdeurwaarder P. Marc, (...), 3500 HASSELT,
- \* aan V. I. Joost, D. B. Noël, R. Robin, B. Tom, V. Maarten en I. Leon:  
gerechtsdeurwaarder D. M. Pierre, (...), 9200 DENDERMONDE,
- \* aan V. M. Stan en C. Frederik:  
gerechtsdeurwaarder C. Paul, (...), 8500 KORTRIJK,

- \* aan P. Rudiger en D. H. Geert:  
gerechtsdeurwaarder M. Bart, (...), 2800 MECHELEN,
- \* aan M. Henk:  
gerechtsdeurwaarder V. M. Dimitri, (...), 2260 WESTERLO,
- \* aan M. Wim, D. B. S. (vertegenwoordigd door de minister van  
landsverdediging) en het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor  
Racismebestrijding:  
gerechtsdeurwaarder D. Philippe, (...), 1090 JETTE,
- \* aan D. P. Raphaël:  
gerechtsdeurwaarder B. Erik, (...), 9700 OUDENAARDE,

Laat de kosten van onderhavige procedure ten laste van de verzoeker.

Aldus gewezen door de EERSTE KAMER van het hof van beroep te Gent, zetelende in burgerlijke zaken, samengesteld uit:

D. F., kamervoorzitter,

L. T., raadsheer,

O. D. V., raadsheer,

en uitgesproken door de voorzitter van de kamer in openbare terechtzitting op EENENDERTIG OKTOBER TWEEDUIZEND EN DERTIEN,  
bijgestaan door D. V. D. D., griffier.

Voor eensluidend afschrift afgeleverd aan de griffier van de 1<sup>ste</sup> burgerlijke kamer van het Hof van Beroep te Gent, ingevolge het artikel 838, 3e lid Ger. W. Vrij van expeditierecht (art. 162,12 en 280, 1ste en 2de lid R.W.B.).

De griffier hoofd van dienst

# HOF VAN BEROEP TE GENT

## VAN 31 OKTOBER 2013

In de zaak van:

V. M. Stijn,  
wonende te 9600 RONSE, (...)

,  
verzoeker in een procedure wraking (art. 828 e.v. Ger. W.) lastens Mieke B., rechter  
in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde (in de zaak met not. nr. (...) inzake  
B. Tomas e.a.; ref. parket-generaal 2008/PGG/1776);

hebbende als raadslieden mr. V. E. Piet en mr. S. Frank, beiden advocaat te 9000  
GENT, (...),

waarbij tevens werden opgeroepen om te worden gehoord nopens voormeld verzoek  
tot wraking:

1. B. Tomas,  
met laatst gekend adres te 9473 Denderleeuw (Welle), (...)  
aldaar ambtshalve afgevoerd van de bevolkingsregisters sinds 30.04.2013,  
thans zonder gekende woonplaats, verblijfplaats of gekozen woonplaats in  
België of in het buitenland,  
c/o procureur des Konings te Gent te 9000 GENT, justitiegebouw, (...),

hebbende als raadsman mr. V. A. Michel, advocaat te 9200  
DENDERMONDE, (...)

2. V. D. P. Joeri,  
wonende te 2100 DEURNE (ANTWERPEN) (...),

hebbende als raadsman mr. C. Raan, advocaat te 9000 GENT, (...)

3. H. Mark,  
wonende te 2640 MORTSEL, (...),

hebbende als raadsman mr. N. Piet, advocaat te 9800 DEINZE, (...)

4. P. Gert,  
wonende te 3970 LEOPOLDSBURG, (...),

die niet verschenen is, noch iemand voor hem,



5. V. I. Joost,  
wonende te 9450 DENDERHOUTEM, (...)  
  
hebbende als raadslieden mr. D. Serge, advocaat te 9840 DE PINTE, (...) en  
mr. D. W. Jan, advocaat te 9000 GENT, (...)
6. H. Karel,  
wonende te 3500 HASSELT, (...),  
  
die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
7. S. Stefan,  
wonende te 3970 LEOPOLDSBURG, (...),  
  
hebbende als raadsman mr. M. Pascal, advocaat te 3980 TESSENDERLO,  
(...)
8. D. B. Noël,  
wonende te 9150 KRUIBEKE, (...),  
  
die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
9. R. Robin,  
wonende te 9220 HAMME, (...),  
  
die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
10. V. M. Stan  
wonende te 8790 WAREGEM, (...)  
,  
  
die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
11. B. Tom,  
wonende te 9200 DENDERMONDE, (...),  
  
hebbende als raadsman mr. V. Kjell, advocaat te 9308 HOFSTADE, (...)
12. M. Chris,  
wonende te 2160 WOMMELGEM, (...),  
  
hebbende als raadsman mr. L. Kris, advocaat te 2000 ANTWERPEN, (...)
13. P. Rudiger,  
wonende te 2580 PUTTE, (...),  
  
die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
14. D. H. Geert,  
wonende te 2580 PUTTE, (...),

- die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
15. E. Johan,  
wonende te 2540 HOVE, (...),
- die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
16. M. Henk,  
wonende te 2260 WESTERLO, (...),
- hebbende als raadsman mr. R. Anne-Marie, advocaat te 2260 WESTERLO,  
(...)
17. M. Wim,  
wonende te 1840 LONDERZEEL, (...),
- hebbende als raadsman mr. C. Johan, advocaat te 9700 OUDENAARDE, (...)
18. D. P. Raphaël,  
wonende te 9700 OUDENAARDE, (...),
- hebbende als raadsman mr. C. Johan, advocaat te 9700 OUDENAARDE, (...)
19. D. B. S., vertegenwoordigd door de minister van landsverdediging,  
met kabinet te 1140 BRUSSEL, (...),
- hebbende als raadsman mr. D. Carmenta, advocaat te 9041 OOSTAKKER
20. CENTRUM VOOR GELIJKHEID VAN KANSSEN EN VOOR  
RACISMEBESTRIJDING,  
met zetel te 1000 BRUSSEL, Koningsstraat 138,
- hebbende als raadsman mr. D. Dirk, advocaat te 1050 BRUSSEL, (...)
21. V. Maarten,  
wonende te 9255 BUGGENHOUT, (...),
- die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
22. C. Frederik,  
wonende te 8500 KORTRIJK, (...),
- die niet verschenen is, noch iemand voor hem,
23. I. Leon,  
wonende te 9100 SINT-NIKLAAS, (...),
- die niet verschenen is, noch iemand voor hem,

24. A. J. Dyab,  
wonende te 2060 ANTWERPEN, (...),

hebbende als raadsman mr. L. Abderrahim, advocaat te 9000 GENT, (...)

wijst het hof het volgend arrest:

De raadsman van Stijn V. M., mr. Frank S., advocaat te Gent, heeft op 17 oktober 2013 een akte tot wraking neergelegd tegen mevrouw Mieke B., rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, op grond van een schijn van partijdigheid (artikel 828, 1° van het gerechtelijk wetboek).

De redenen, waarop dit verzoek is gesteund, worden als volgt omschreven.

"De zaak van verzoeker werd gisteren behandeld voor de correctionele rechtbank te Dendermonde, 19de Kamer.

Gisterenavond in het journaal van de openbare omroep werd duidelijk dat de twee assessoren die zetelden in de zaak van verzoeker niet in beeld wilden komen uit vrees voor represailles vanuit BBET.

Dit schendt niet alleen de openbaarheid zoals gewaarborgd door de Grondwet overeenkomstig artikel 148, maar ook geeft de rechtbank hiermee te kennen dat er een schijn van partijdigheid is vanuit de zetel. Het kenbaar maken aan het publiek dat er vanuit de rechtbank een zekere vrees bestaat maakt dat deze niet meer in alle objectiviteit kan oordelen over de zaak van verzoeker.

Verzoeker vraagt met eerbied dat minstens de twee assessoren, met name mevrouw M. B., magistraat bij de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, zichzelf zouden wraken."

Op 10 oktober 2013 heeft C. in een nota verklaard:

"Ondergetekende, Mieke B., rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, verklaart zich niet te onthouden zoals verzocht in de akte van wraking waaraan deze verklaring is gehecht.

Ik heb in dit dossier nooit enig contact gehad met de pers, noch op 9 oktober 2013, noch voordien.

Alle contacten met de pers verliepen met de kamervoorzitter, die ik gevraagd had mee te delen dat ik niet in beeld wilde worden gebracht, zonder meer. De kamervoorzitter bevestigde mij dat hij dit op die manier aan de pers heeft meegedeeld, en op geen enkele wijze ten opzichte van de pers gesproken heeft over vrees voor represailles.

De wijze waarop de betrokken journaliste dit heeft weergegeven, kan mij niet worden toegerekend.

Ik weiger dan ook mij van de zaak te onthouden.

Het verzoek tot wraking werd op 10 oktober 2013 overgemaakt aan het ambt van de procureur-generaal te Gent.

De zaak werd opgeroepen op de zitting van 24 oktober 2013, waarop de raadsliden van Stijn V. M. mr. Piet V. E. en mr. Frank S. werden gehoord.

Ook het openbaar ministerie — in de persoon van Ann F., magistraat van het federaal parket alsmede de volgende raadsliden werden gehoord:

\* mr. V. A. Michel, voor B. Tomas;

- \* mr. C. Raan, voor V. D. P. Joeri;
- \* mr. N. Piet, voor H. Mark;
- \* mr. D. Serge, in eigen naam en loco mr. D. W. Jan, voor V. I. Joost;
- \* mr. N. Piet, voornoemd, loco mr. M. Pascal, voor S. Stefan;
- mr. N. Piet, voornoemd, loco mr. V. Kjell, voor B. Tom;
- mr. Erica C. loco mr, L. Kris, voor M. Chris;
- \* mr. Corinne F. loco mr. D. Carmenta, voor D. B. S., vertegenwoordigd door de minister van landsverdediging;
- mr. Jonathan R. loco mr. D. Dirk, voor het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding;
- mr. L. Abderrahim., voor A. J. Dyab.

De door het openbaar ministerie en Stijn V. M. neergelegde conclusies en stukken werden ingezien.

1. Zoals het openbaar ministerie terecht opmerkt, wordt door de verzoeker geen wetsbepaling aangeduid waarop het verzoek tot wraking is gesteund, maar kan uit de omschrijving van de ingeroepen feitelijkheden worden afgeleid dat het verzoek gestoeld is op artikel 828, 1<sup>o</sup> van het gerechtelijk wetboek, met name de wettige verdenking.

Het verzoek is ontvankelijk.

2. Uit het verzoekschrift tot wraking en de door Stijn V. M. neergelegde conclusies blijkt dat het verzoek gesteund is op, enerzijds, het niet eerbiedigen van het door artikel 148 van de Grondwet gewaarborgd openbaar karakter van de terechtzittingen, en, anderzijds, een (schijn van) partijdigheid in hoofde van de betrokken magistraat.

3. Het al dan niet toelaten dat in de zittingszaal (voor of tijdens de debatten) foto's of filmbeelden worden gemaakt, behoort tot de discretionaire bevoegdheid van de voorzitter van de kamer, de vraag daartoe beoordeelt op grond van diverse criteria, zoals de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de partijen en de ordehandhaving.

Los van de bedenking dat het niet toelaten om in de zittingszaal te filmen of om bepaalde personen (herkenbaar) in beeld te brengen niet in het minst afbreuk doet aan de openbaarheid van de terechtzitting, zoals bedoeld in artikel 148 van de Grondwet, is de verwijzing naar deze bepaling irrelevant in het kader van een verzoek tot wraking, aangezien de gronden tot wraking door de wetgever limitatief worden opgesomd in artikel 828 van het gerechtelijk wetboek.

4. Het wordt niet betwist dat rechter B. v66r de behandeling van de zaak van verzoeker aan de voorzitter van de kamer heeft gevraagd om indien in de zittingszaal zou gefilmd worden, niet herkenbaar in beeld te worden gebracht.

Er is geen enkele aanwijzing, laat staan enig bewijs, dat zij hierbij gewag heeft gemaakt van enige mogelijke dreiging vanwege de beklaagde(n) en dat zij concreet zou hebben te kennen gegeven dat haar verzoek was ingegeven 'uit schrik voor

represailles van de extreem-rechtse groepering BBET, een tak van het neonazistisch B&H'.

Aan rechter B. kan het recht niet worden ontzegd om (omwille van redenen die haar eigen zijn) te weigeren om te worden gefilmd. Als de pers, met de (aldus beperkte) toelating van de voorzitter, niettemin beelden wenst te maken in de zittingszaal, kan desgevallend worden tegemoet gekomen aan het verzoek van personen die niet willen in beeld gebracht worden, door ervoor te zorgen dat zij op de beelden niet herkenbaar zijn.

Het verzoek van rechter B. en de wijze waarop de pers daar gevolg aan heeft gegeven, wijzen allerminst op enige vorm van partijdigheid die het voor de betrokken magistraat onmogelijk zou maken in alle objectiviteit te oordelen.

De — in ondergeschikte orde door Stijn V. M. gestelde vraag om Sofie D. als getuige op te roepen, is niet dienend, onder meer omdat uit niets blijkt dat er rechtstreekse contacten zijn geweest tussen deze journaliste en de betrokken magistraat.

Het verzoek tot wraking is ongegrond.

OP DIE GRONDEN,

HET HOF,

recht doende op tegenspraak,  
oordelend in laatste aanleg,

gelet op artikel 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Verklaart de vordering van Stijn V. M. tot wraking van Mieke B., rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, ontvankelijk doch ongegrond.

Stelt volgende gerechtsdeurwaarders aan teneinde onderhavig arrest te betekenen zoals bepaald in artikel 838, derde lid Ger.W.:

- aan verzoeker V. M. Stijn;  
gerechtsdeurwaarder T. Robrecht, (...), 9600 RONSE,
- \* aan B. Tomas (c/o PK Gent):  
gerechtsdeurwaarder V. d. W. Nadine, (...), 9000 GENT,
- \* aan V. D. P. Joeri, H. Mark, M. Chris, E. Johan, A. J. Dyab:  
gerechtsdeurwaarder P. Guido, (...), 2018 ANTWERPEN,
- \* aan P. Gert, H. Karel en S. Stefan:  
gerechtsdeurwaarder P. Marc, (...), 3500 HASSELT,
- \* aan V. I. Joost, D. B. Noël, R. Robin, B. Tom, V. Maarten en I. Leon:  
gerechtsdeurwaarder D. M. Pierre, (...), 9200 DENDERMONDE,
- \* aan V. M. Stan en C. Frederik:  
gerechtsdeurwaarder C. Paul, (...), 8500 KORTRIJK,
- \* aan P. Rudiger en D. H. Geert:  
gerechtsdeurwaarder M. Bart, (...), 2800 MECHELEN,
- \* aan M. Henk:

- \* gerechtsdeurwaarder V. M. Dimitri, (...), 2260 WESTERLO,  
aan M. Wim, D. B. S. (vertegenwoordigd door de minister van  
landsverdediging) en het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor  
Racismebestrijding:  
gerechtsdeurwaarder D. Philippe, (...), 1090 JETTE,
- \* aan D. P. Raphaël:  
gerechtsdeurwaarder B. Erik, (...), 9700 OUDENAARDE,

Laat de kosten van onderhavige procedure ten laste van de verzoeker.

Aldus gewezen door de EERSTE KAMER van het hof van beroep te Gent, zetelende  
in burgerlijke zaken, samengesteld uit:

D. F., kamervoorzitter,

L. T., raadsheer,

O. D. V., raadsheer,

en uitgesproken door de voorzitter van de kamer in openbare terechtzitting op  
EENENDERTIG OKTOBER TWEEDUIZEND EN DERTIEN,  
bijgestaan door D. V. D. D., griffier.

Voor eensluidend afschrift afgeleverd aan de griffier van de 1<sup>ste</sup> burgerlijke kamer van  
het Hof van Beroep te Gent, ingevolge het artikel 838, 3e lid Ger. W. Vrij van  
expeditierecht (art. 162,12 en 280, 1ste en 2de lid R.W.B.).

De griffier hoofd van dienst