

**DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
TE VEURNE
22 NOVEMBER 2013**

IN ZAKE VAN HET OPENBAAR MINISTERIE, waaraan zich voegde,

HET CENTRUM VOOR GELIJKHEID VAN KANSEN EN VOOR
RACISMEBESTRIJDING, te 1000 Brussel, Koningsstraat 138;

Burgerlijke partij, hebbende als raadsman Meester F. C., advocaat te Tielt;

tegen

(...) geboren te (...)
wonende te (...)
vreemdeling van Franse nationaliteit;

Beklaagde, niet verschijnende, noch iemand voor hem;

(...) geboren te (...)
vreemdeling-van Franse nationaliteit;

Beklaagde, verschijnende in persoon;

VU56.L3.6925-11
BEKLAAGD VAN: te 8660 De Panne op 01/07/2011:

De eerste en de tweede:

In de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek te hebben
aangezet tot discriminatie, segregatie, haat of geweld jegens een groep, een

gemeenschap of de leden ervan, wegens hun. zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationaliteit of etnische afstamming van deze leden of van sommige onder hen.

(artikel 1-2° wet 30 juli 1981 gewijzigd door de wet van 12 april 1994 (BS. 14 mei 1994))

De rechtbank heeft de stukken van de rechtspleging gezien.

De rechtbank heeft ter zitting van 08/11/2013 gehoord:

- Meester F. C. in zijn middelen en besluiten namens de burgerlijke partij.
- het Openbaar Ministerie in zijn eis.
- de tweede beklaagde in zijn verdedigingsmiddelen, bijgestaan door een tolk, Robert M., meerderjarige, die de wettelijke eed heeft afgelegd.

De eerste beklaagde, alhoewel behoorlijk gedagvaard, verschijnt niet.

Overwegende dat de feiten zoals omschreven 'in de dagvaarding lastens (...) en (...) van rechte genoegzaam bewezen zijn gebleken ter-terecht zitting waarop deze werden behandeld.

Uit het fotomateriaal in het strafdossier blijkt dat beide beklaagden-een onbekend gebleven persoon gediscrimineerde hebben door de Hitlergroet tegenover hem uit te brengen.

Deze feiten gebeurden op 01.07.2011 in de tram van DE, LIJN op het traject ADINKERKE-KNOKKE tussen Adinkerke en Oostende. Beklaagde komen bedreigend over en hebben er blijkbaar plezier in om de jongen zo te behandelen.

Beide beklaagden hebben een blanco strafregister. Enkel (...) is verschenen op 08.11.2013, de datum waarop deze zaak werd behandeld. Hij betwist een racist te zijn. Hij beloofde om in de toekomst nooit meer een Hitlergroet uit te brengen.

Het Openbaar Ministerie vorderde een herkwalificatie op grond van artikel 20 van de racismewet, waarop (...) zich heeft kunnen verdedigen.

De gepleegde feiten zijn strafbaar ingevolge de toepassing van artikel 20 van de wet van 30 JULI 1981. - Wet tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden

Wat betreft de straftoemeting: een straf die effectief is, zal de beide gedaagden ervoor hoeden om niet te hervallen in de zelfde criminele gedragingen. De rechtbank houdt rekening met hun blanco straf verleden, zodat de minimum gevangenisstraf wordt opgelegd en daarnaast een geldboete die voldoende ernstig moet zijn, om hen beiden te doen beseffen dat dergelijke daden niet langer getolereerd kunnen worden.

Conform artikel 91, tweede lid, van het K.B. van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd door het

Koninklijk besluit van 13 november 2012 tot wijziging van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken, vastgesteld bij koninklijk besluit van 28 december 1950, wat betreft de administratieve kosten in strafzaken, dient voor elke criminele, correctionele en politiezaak aan iedere veroordeelde een verplichte vergoeding van 50,00 euro te worden opgelegd (B.S. 29.11.2012, inwerkingtreding op 01.12.2012 overeenkomstig artikel 2 van voormeld K.B. van 13.11.2012).

Deze vaste vergoeding is geen straf, hetgeen impliceert dat het beginsel van de niet-retroactiviteit van de strengere strafwet er niet toepasselijk op is. De gewijzigde bijdrage dient dus onmiddellijk te worden toegepast vanaf haar inwerkingtreding, ook al wordt de criminele of correctionele hoofdstraf opgelegd wegens feiten die dateren van vóór de inwerkingtreding van het K.B. van 13.11.2012.

Ingevolge indexatie is dit bedrag thans 51,20 euro.

Gezien de artikelen :

40, 44, 45 en 100 van het Strafwetboek;

20 van de wet van 30 juli 1981. - Wet tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden

1382 van het Burgerlijk Wetboek;

91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken,

28 en 29 Wet van 1 augustus 1985;

1 Wet van 5 maart 1952, zoals gewijzigd en aangevuld tot op heden;

2 en volgende van de Wet van 15 juni 1935,

162, 182, 186, 189, 190 en 194 van het Wetboek van Strafvordering door de Voorzitter aangeduid;

Om deze redenen, DE RECHTBANK, rechtdoende bij verstek wat de eerste beklaagde (...) betreft, op tegenspraak wat de tweede beklaagde (...) betreft,

Wegens inbreuk op artikel 20 van de antiracismewet voormeld.

Veroordeelt de beide beklaagden (...) en (...) elk tot:

- een gevangenisstraf van EEN MAAND,

- een geldboete van HONDERD EURO verhoogd met 45 opdecimen en aldus gebracht op VIJFHONDERD VIJFTIG EURO of een vervangende gevangenisstraf van EEN MAAND.

Veroordeelt beiden solidair tot de kosten, berekend en vastgesteld samen op honderd en acht euro vijfenveertig cent, meer een vergoeding van elk één en vijftig euro twintig cent.

En gezien de hogervermelde veroordeling.

Zegt voor recht dat de veroordeelden verplicht zijn tot het betalen van een bedrag van elk één keer vijftig euro bij wijze van financiering van het Fonds ingesteld bij artikel 28 van de wet van 1 augustus 1985, bedrag vermeerderd met vijftig decimen, zij een bedrag van elk één keer honderd vijftig euro.

EN OP BURGERLIJK GEBIED

Het slachtoffer is niet geïdentificeerd.

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding, met zetel te 1000 BRUSSEL, Koningsstraat nr 138 heeft zich ter terechtzitting burgerlijke partij gesteld tegen de beide beklaagden.

Dit centrum vordert op burgerlijk gebied een solidaire veroordeling van de beide gedaagden een som van 1.250 EURO. Deze vordering is gegrond alsook de gevorderde rechtplegingsvergoeding.

OM WELKE REDENEN

Veroordeelt (...) en (...) in solidum, de ene bij gebreke aan de andere om te betalen aan de burgerlijke partij het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding, met zetel te 1000 BRUSSEL, Koningsstraat nr 138 de som van 1.250 EURO, meer de vergoedende rente gelijk aan de wettelijke rentevoet vanaf 01.07.2011 tot op heden en vanaf heden de gerechtelijke rente tot aan de algehele „betaling en meer de kosten van aanstelling waarin begrepen de rechtsplegingsvergoeding ad 1.320 EURO,

Verder statuerend op burgerlijk gebied:

Houdt bij toepassing van art. 4 V.T. Wetboek van Strafvordering zoals gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1994, 28 maart 2000 en 13 april 2005 ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

Uitgesproken in het Justitiepaleis te Veurne op bovengenoemde datum in aanwezigheid van :

M. D., Alleenzetelend rechter, Voorzitter van deze kamer,
T. V., gerechtelijk stagiair bij het parket te Veurne, bij beslissing dd. 20.03.2013 van de procureur-generaal bij het Hof van beroep te Gent aangeduid om, met ingang van 1 april 2013, het ambt van openbaar ministerie bij het parket van de procureur des Konings bij de Rechtbank van eerste aanleg geheel uit te oefenen,
en E. D., griffier.