

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE VEURNE VAN 27 FEBRUARI 2015

INZAKE VAN

M. Julien, zonder gekend beroep, geboren te Malo Les Bains (F) op (...), wonende te 59122 Hondshoote (Frankrijk), (...), vreemdeling van Franse nationaliteit:

Eiser op verzet, niet verschijnende, noch iemand voor hem;

Tegen:

HET OPENBAAR MINISTERIE,

Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme,
met zetel te 1000 Brussel, Koningsstraat 138,

Burgerlijke partij, hebbende als raadsman Meester Francis C., advocaat te 8700 Tielt,
(...),

Bij verstekvonnis van 12/09/2014, gewezen door de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, zetelend in correctionele zaken, V15 kamer, werd Julien M., thans eiser op verzet, veroordeeld tot:

- een hoofdgevangenisstraf van één maand
- een geldboete van 100,00 euro, verhoogd met 45 opdecimen en aldus gebracht op 550 EURO, of een vervangende gevangenisstraf van één maand, de kosten, berekend en vastgesteld op 46,57 EURO.
- het betalen van een bedrag van één keer vijftig euro bij wijze van financiering van het Fonds ingesteld bij artikel 28 van de wet van 1 augustus 1985, bedrag vermeerderd met vijftig opdecimen, hetzij elk een bedrag van één keer honderd vijftig euro.
- betaling van een vergoeding van 51,20 EURO bij toepassing van het K.B. van 28 december 1950.

Uit hoofde van: te 8660 De Panne op 1 juli 2011:

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

Bij inbreuk op de artikelen 20 en 27 van de (gewijzigde) wet van 30 juli 1981, in de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek, met name in een openbare plaats, te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan wegens hun nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming.

De Rechtbank heeft de stukken van de rechtspleging gezien.

De Rechtbank heeft ter zitting van 30/01/2015 gehoord:

- de burgerlijke partij in haar vordering, voorgedragen door Meester Francis C.,
- het Openbaar Ministerie in zijn eis.

Alhoewel daartoe behoorlijk gedagvaard, verschijnt de beklaagde niet ter zitting, noch wordt hij vertegenwoordigd.

De ontvankelijkheid van het verzet

Verzetter tekende op 18 november 2014 verzet aan tegen een verstekvonnis van 12 september 2014 van de kamer V15 van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, strafzaken.

Het verzet werd tijdig en regelmatig naar de vorm en inhoud ingesteld. Het verzet is bijgevolg ontvankelijk.

De gegrondheid van het verzet

Op strafrechtelijk vlak

Gelet op de vaststellingen en gegevens van het strafdossier, komt het aan verzetter ten laste gelegd feit naar genoegen van recht bewezen voor.

Verzetter betwist overigens de betichting niet.

Hij verklaarde dat hij op de tram de Hitlergroet bracht uit haat tegenover kleurlingen.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank rekening met de ernst en de zwaarwichtigheid van het gepleegde feit, zoals dit blijkt uit de concrete omstandigheden van de zaak en met de ernst van de verstoring van de openbare orde. De rechtbank houdt tevens rekening met het blanco strafverleden van verzetter in België.

Om verzetten het ontoelaatbare van zijn handelen te doen inzien en om hem aan te zetten in de toekomst een andere levenshouding aan te nemen, dringt de hierna bepaalde bestraffing zich op, die gelet op de aard van het feit dient te bestaan uit een effectieve gevangenisstraf en een geldboete.

Op burgerrechtelijk vlak

De burgerlijke partij heeft zich tijdig, dit is voor de verjaring van de strafvordering voortspruitend uit de tenlastelegging burgerlijke partij gesteld tegen verzetten. Verzetten is alleen en uitsluitend aansprakelijk voor de door de burgerlijke partij geleden schade. Verzetten is er dan ook toe gehouden deze schade te vergoeden.

De burgerlijke partij vordert 1.250,00 euro.

Deze vordering is gegrond.

Het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding is dat van de minimumvergoeding, aangezien verzetten niet is verschenen.

Gezien de artikelen :

2,40,44,45,100 van het Strafwetboek;

1382 Burgerlijk Wetboek,

20 en 27 van de (gewijzigde) wet van 30 juli 1981, in de omstandigheden genoemd in artikel 444 Strafwetboek,

91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken,

28 en 29 Wet van 1 augustus 1985;

1 Wet van 5 maart 1952, zoals gewijzigd en aangevuld tot op heden;

2 en volgende van de Wet van 15 juni 1935,

162, 182, 188, 189, 190, 194 van het Wetboek van Strafvordering door de Voorzitter aangeduid;

Om deze redenen, DE RECHTBANK, rechtdoende op verzet en op verstek,

Verklaart het verzet ontvankelijk.

Doet het verstekvonnis van 12 september 2014 van de kamer V15 van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, strafzaken teniet en opnieuw wijzende:

Veroordeelt verzetten wegens de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlastelegging tot een hoofdgevangenisstraf van ÉÉN MAAND en een geldboete van 100,00 euro, verhoogd met 45 opdecimen en aldus gebracht op 550 EURO, of een vervangende gevangenisstraf van één maand,

Verwijst verzetten tot de kosten van het geding, met inbegrip van de kosten van het verzet, het verstek aan zijn toedoen te wijten zijnde.

Veroordeelt verzetten tot de kosten van het aanvankelijke vonnis, berekend en vastgesteld samen op 46,57 EURO, en deze van het verzet berekend en vastgesteld op 136,07 EURO, hetzij samen HONDERD TWEE EN TACHTIG EURO VIERENZESTIG CENT meer een vergoeding van éénenvijftig euro en twintig cent.

En gezien de hogervermelde veroordeling.

Zegt voor recht dat de veroordeelde verplicht is tot het betalen van een bedrag van één keer vijftwintig euro bij wijze van financiering van het Fonds ingesteld bij artikel 28 van de wet van 1 augustus 1985, bedrag vermeerderd met vijftig deciemmen, zij een bedrag van één keer honderd vijftig euro.

Ontvangt de vordering van de burgerlijke partij en verklaart deze gegrond als volgt, het meergevorderde als ongegrond afwijzend:

Veroordeelt verzetster om 1.250,00 euro te betalen aan de burgerlijke partij meer de vergoedende intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf 1 juli 2011 tot heden, de gerechtelijke intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf heden tot de dag van volledige betaling en de rechtsplegingsvergoeding van 220,00 euro.

Uitgesproken in het Justitiepaleis te Veurne op bovengenoemde datum in aanwezigheid van:

K. M., Alleenzetelend rechter, Voorzitter van deze kamer,
P. T' J., Substituut-Procureur des Konings en E. D., griffier.