

# HOF VAN ASSISEN TE LEUVEN

## VAN 29 APRIL 2015

Arrest van motivering gebaseerd op de artikelen 334 en 337 van het Wetboek van Strafvordering

Gezien het arrest van het hof van beroep te Brussel, van de kamer van inbeschuldigingstelling, uitgesproken op 3 april 2014 inhoudende de inbeschuldigingstelling en verwijzing voor het hof van assisen van de provincie Vlaams-Brabant van:

R. Jean Paul, vrachtwagenchauffeur, geboren te Sint-Andries op (...), wonende in de hulpgevangenis te 3000 Leuven, (...)

Beschuldigde, op de zitting aanwezig en bijgestaan door meesters Hanne V. en Dimitri L., advocaten bij de balie te Leuven

**BESCHULDIGD VAN:**

Te Scherpenheuvel-Zichem, op 29 april 2012

Doodslag, zijnde opzettelijk doden met het oogmerk om te doden, gepleegd te hebben op de persoon van G. Paul.

Gezien de verklaring van de jury aangaande de vragen die, met instemming van alle in de zaak aanwezige partijen, door de voorzitter werden gesteld en die voortvloeien uit de akte van beschuldiging, het arrest van verwijzing en uit de debatten ter terechtzitting, en waarop de jury geantwoord heeft als volgt :

- Ja op de eerste vraag,
- Ja op de tweede vraag,
- Neen op de derde vraag,

waaruit volgt dat de beschuldigde R. Jean Paul schuldig is aan:

Te Scherpenheuvel-Zichem, op 29 april 2012

Opzettelijk, met het oogmerk om te doden, en met voorbedachten rade, Paul G. gedood te hebben.

De voornaamste redenen die hebben geleid tot de beslissing van de gezworenen zijn:

- De jury sluit zich aan bij de bevindingen van de gerechtsdeskundigen prof. dr. W. V. D. V. en dr. W. V. D. B., zoals blijkt uit de verslagen van 9 en 12 november 2012 en uit de toelichtingen door deze laatste wetsarts verstrekt ter terechtzitting. Op grond van deze bevindingen blijkt dat Paul G. op 29 april 2012 is overleden als gevolg van een hersentrauma veroorzaakt door bruto en excessief geweld onder de vorm van meervoudige stompe en halfscherpe geweldpleging op het hoofd, waarbij het overlijden versneld werd door het verlies van een aanzienlijke hoeveelheid bloed uit de talrijke open wonden en door een ademhalingsbelemmerende aspiratie van bloed en aarde. De wetsartsen hebben verder onder meer de aanwezigheid vastgesteld van 4 ribbreuken en snijwonden aan de hals en de rechter pols. Het strafonderzoek noch het onderzoek gevoerd ter terechtzitting hebben enig ander element aan het licht gebracht dat zou toelaten het overlijden van Paul G. toe te schrijven aan een andere, al dan niet accidentele, oorzaak.
- Het staat vast dat het hiervoor omschreven geweld is toegebracht door de beschuldigde Jean Paul R.. Zulks blijkt met name uit:
  - o de verklaringen van getuige Hedwig H. afgelegd tegenover de verbalisanten en ter terechtzitting dat hij heeft gezien hoe de beschuldigde Jean Paul R. op krachtige en gerichte wijze met zware stukken huisraad gooide,
  - o het feit dat de beschuldigde onmiddellijk daarop aan de getuige Hedwig H. bij herhaling meedeelde dat hij Paul G. had vermoord,
  - o het aantreffen door de verbalisanten bij hun aankomst van de beschuldigde Jean Paul R., die over het hele lichaam bebloed was, op de oprit van het appartementsgebouw waarin de respectieve appartementen bewoond door Paul G., Hedwig H. en Jean Paul R. gelegen waren, zulks op enkele meters van de voordeur van het op het gelijkvloers gelegen appartement van Paul G., waarin diens levenloze lichaam werd gevonden,
  - o de spontane verklaringen van de beschuldigde Jean Paul R. aan de inspecteurs van politie Stijn R. en Dominik P., tijdens de daaropvolgende overbrenging naar het politiecommissariaat te Diest, dat hij niet in de gevangenis wou gaan zitten indien Paul G. nog in leven zou zijn en dat hij de bedoeling had zijn kop eraf te snijden maar dat het mes te bot was,
  - o de herhaalde en volgehouden verklaringen afgelegd door de beschuldigde Jean Paul R. tegenover de verbalisanten en bevestigd ter terechtzitting dat hij Paul G. herhaaldelijk heeft geslagen met handen

en vuisten tot wanneer deze laatste op grond is gevallen en zulks tot wanneer hij niet meer bewoog, waarop hij vervolgens stukken huisraad, waaronder vazen en een fles wijn en verder 'alles wat (hij) kon vastkrijgen', (voornamelijk) naar het hoofd van het slachtoffer gooide om (tenslotte) met een mes te trachten de keel van het slachtoffer over te snijden.

- Het staat vast dat voormelde verwondingen opzettelijk werden uitgevoerd en met het oogmerk om te doden. Zulks blijkt uit de aard en de lange duur van de handelingen, het bruto en excessief karakter ervan, de concentratie van de geweldpleging op de vitale delen van het lichaam waaronder het hoofd en de keel van het slachtoffer, alsook uit de volgehouden en eenduidige verklaringen van de beschuldigde Jean Paul R. desbetreffend aan de verbalisanten, ten aanzien van diverse getuigen en ter terechtzitting.
- De jury is van oordeel dat de beschuldigde heeft gehandeld met voorbedachten rade. De jury steunt zich desbetreffend onder meer op volgende elementen:
  - o de onder meer in aanwezigheid van de getuigen Nelly V. E. en Josepha M. geuite bedreiging dat hij dieje vent (rotzak) (ooit) nog kapot (zou maken)', korte tijd vooraleer hij tot het doden van Paul G. overging,
  - o zijn verklaringen omtrent de wijze waarop zich een grote woede van hem meester maakte sedert de weigering van Paul G. om tot aan een winkel met tabakswaaren te rijden en omtrent de wijze waarop deze woede alsmaar groter werd omdat hij zich vervolgens door Paul G. en diens entourage in de drankgelegenheid (...) genegeerd en gedenigreed voelde,
  - o de opeenvolgende technieken die de beschuldigde Jean Paul R. heeft gebruikt om Paul G. te doden, zoals het slaan met de vuisten, het stampen, het slaan met een zwaar puntig voorwerp, het gooien van zware stukken meubilair naar (voornamelijk) het hoofd van het slachtoffer en het toebrengen van snijletsels aan keel en polsen met verschillende messen, waarbij tussen het beëindigen van de vorige techniek en het aanvatten van de volgende voldoende tijd moet hebben gelegen om de nieuwe techniek te beramen en waartussen dus ook voldoende tijd gelegen was om, zo hij dit zou hebben gewenst, de dodelijke handelingen tijdig te staken en desgevallend zelfs adequate hulp in te roepen, terwijl hij precies Hedwig H. heeft verhinderd de hulpdiensten te verwittigen,
  - o uit de verklaringen en de houding van de beschuldigde Jean Paul R. onmiddellijk na het overlijden van Paul G. en ook nadien blijkt dat eerstgenoemde voldaan was met het bereikte resultaat overeenkomstig het door hem beraamde plan.
- Aan de voorwaarden van artikel 405quater van het Strafwetboek is niet voldaan. Uit de elementen van het strafdossier en de informatie verstrekt ter terechtzitting blijkt niet dat Jean Paul R. vóór het plegen van het bewezen

verklaarde feit op enigerlei wijze uiting heeft gegeven aan zijn haat of misprijzen ten aanzien van personen met een homofiele geaardheid. De beschuldigde was overigens reeds zeer lang op de hoogte van de seksuele geaardheid van Paul G. zonder dat dit hem heeft verhinderd vriendschappelijke contacten met hem te onderhouden. Of één van de drijfveren van het door Jean Paul R. gepleegde misdrijf gelegen was in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen Paul G. wegens zijn seksuele geaardheid is derhalve niet boven iedere redelijke twijfel verheven en aldus niet bewezen.

OM DEZE REDENEN,

HET HOF, na beraadslaging met de gezworenen met betrekking tot de voornaamste redenen van hun beslissing, overeenkomstig artikel 334 van het Wetboek van Strafvordering,

Rechtdoende NA TEGENSPRAAK,

Gelet op de artikelen:

- 392, 393, 394 van het Strafwetboek
- 326, 327, 332, 333, 334, 337 van het Wetboek van Strafvordering
- 148, 149 en 150 van de gecoördineerde Grondwet
- 2-19-22-31-32-34-35-36-37-41-67 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken

Verklaart de beschuldigde R. Jean Paul schuldig aan :

Te Scherpenheuvel-Zichem, op 29 april 2012

Opzettelijk, met het oogmerk om te doden, en met voorbedachten rade, Paul G. gedood te hebben.

Uitgesproken in openbare terechtzitting van het hof van assisen van de provincie Vlaams-Brabant, zetelend te Leuven en zitting houdend te Leuven, op 29 april 2015, waar aanwezig waren en zetelden :

Dhr. P. H. raadsheer in het hof van beroep te Brussel, voorzitter van het hof van assisen van de provincie Vlaams-Brabant, hiertoe aangeduid bij beschikking van 2 februari 2015 van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel

Mevr. P.H. rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Leuven,  
Mevr. R. D. rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, assessoren, daartoe aangeduid bij beschikking van 3 april 2015 van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel

Dhr. H. V. E. substituut-procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, aangesteld bij delegatie van de procureur-

generaal bij het hof van beroep te Brussel d.d.12 februari 2015  
om het ambt van openbaar ministerie bij het parket bij het hof  
van beroep eveneens waar te nemen.

En

Mevr. M. L'E. griffier, hiertoe aangeduid bij beschikking van 9 februari 2015  
door de dd. hoofdgriffier van de rechtbank van eerste aanleg te  
Leuven.

Mevr. L. V. A., hoofd van de jury;

Dhr. B. V., mevr. I. I. mevr. C. K., dhr. J. L., dhr. N. D. S. Nico, mevr. S. K., mevr.  
M. M., dhr. C. V., mevr. A. D. R., dhr. L. P. en dhr. A. V. D. K. Alain, gezworenen