

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE LEUVEN VAN 23 JUNI 2015

OPENBAAR MINISTERIE

Vertegenwoordigd door substituut procureur des Konings Veerle D..

TEGEN

BEKLAAGDE

K. Ismet, arbeider, geboren te Midyat (Turkije) op (...), wonende te 3020 Herent,(...).
Niet verschenen en niet vertegenwoordigd.

1 TENLASTELEGGINGEN

Beklaagd:

Te Leuven op 2 december 2014

A. Onder een bevel of onder een voorwaarde, mondeling, R. Francesca en V. Liesbet te hebben bedreigd met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf is gesteld, namelijk door zich tijdens een kabinetszitting ten aanzien van de slachtoffers uit te laten in de zin van: “Als mijn kind morgen niet terug is zal ik morgen tien Belgische kinderen vermoorden”, waarbij de beklaagde insinuaties maakte naar zowel de persoon als de kinderen van de bedreigde personen en ten slotte ook verwees naar “Islamitische Staat”;

B. Door gebaren of zinnebeelden V. Liesbet te hebben bedreigd met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf gesteld is, namelijk door op een opvallende wijze met zijn wijsvinger een horizontale beweging over zijn keel te maken in de richting van het slachtoffer, waaruit het slachtoffer en de getuigen duidelijk en ondubbelzinnig konden afleiden dat met deze gebaren bedoeld werd dat hij haar de keel zou oversnijden;

C. Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1 en lid 2, 2° en 6 van de wet van 30 juli 1981 tot bestrafing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd bij de wetten van 12 april 1994 en 10 mei 2007, in één van de omstandigheden

bedoeld in artikel 444 van de Strafwetboek, te weten in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is maar toegankelijk voor een aantal personen, die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, heeft aangezet tot discriminatie, rassenscheiding, haat of geweld jegens het Belgische volk wegens het ras, de huidskleur, de afkomst of de nationale of etnische afstamming van de leden of van sommigen onder hen, namelijk door zich tijdens een kabinetszitting in het bureau van een jeugdrechter, tegen het Belgische volk uit te laten met de bewoordingen: “alle Belgen zijn leugenaars” “ze zouden moeten uitgeleverd worden aan Islamitische Staat”, bewoordingen waarmee de dader ondubbelzinnig heeft te kennen gegeven dat “alle Belgen uitschot” zijn.

2 RECHTZETTING MATERIELE VERGISSING IN DE DAGVAARDING

De rechtbank verbetert de dagvaarding als volgt:

“C. Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1 en lid 2, 2°, 6, 19 en 20 van de wet van 30 juli 1981 [...]”

3 BEOORDELING OP STRAFGEBIED

3.1 Grond van de zaak

1

De beklaagde wordt vervolgd voor mondelinge bedreigingen onder bevel of voorwaarden ten aanzien van jeugdrechter Francesca R. en advocate Liesbet V. (tenlastelegging A), voor bedreigingen met een aanslag op personen of eigendommen waarop een criminele straf is gesteld ten aanzien van advocate Liesbet V. (tenlastelegging B) en voor het aanzetten tot haat of geweld jegens het Belgische volk (tenlastelegging C).

2

De rechtbank acht de feiten die ten grondslag liggen aan de tenlasteleggingen bewezen.

Deze feiten deden zich voor op 2 december 2014 tijdens een zitting op het kabinet van jeugdrechter Francesca R. te Leuven. De jeugdrechter gaf bij deze gelegenheid toelichting aan de beklaagde en zijn echtgenote over het verloop van de procedure en over de redenen tot het nemen van een maatregel tot plaatsing van hun dochter Rojin K. in een instelling.

De beklaagde had het moeilijk met deze maatregel en reageerde zeer agressief. Uit de verklaringen van de jeugdrechter en van de advocate van dochter Rojin K., blijkt dat hij gedreigd heeft om tien Belgische kinderen te vermoorden indien zijn dochter de volgende dag niet terug thuis zou zijn, en insinuaties gemaakt heeft ten aanzien van de kinderen van de jeugdrechter en de advocate. Hij maakte een horizontale beweging langs zijn keel in de richting van de advocate van zijn dochter. De jeugdrechter en de advocate zouden moeten worden uitgeleverd aan de Islamitische Staat. Alle Belgen zouden leugenaars zijn.

De verklaring van de beklaagde aan de politiediensten dat hij zich de uitlatingen niet meer herinnerde en dat hij verkeerd begrepen zou zijn, is ongeloofwaardig.

3.2 Straftoemeting

1

De door de beklaagden gepleegde misdrijven zijn de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van eenzelfde misdadig opzet. De rechtbank legt één straf op voor het geheel van de feiten waaraan de beklaagde schuldig wordt bevonden .

2

Het openbaar ministerie heeft een gevangenisstraf gevorderd van 1 jaar en een geldboete van 150 euro.

3

Bij het bepalen van de straf houdt de rechtbank rekening met de aard en bijzondere ernst van de feiten, de persoonlijkheid van de beklaagde en zijn strafrechtelijk verleden.

De feiten, die de rechtbank bewezen acht, zijn ernstig.

De dreigementen en uitlatingen van de beklaagde horen niet thuis in een rechtsstaat. Zij getuigen van een gebrek aan normbesef.

Om de beklaagde het ontoelaatbare van zijn handelen te doen inzien, veroordeelt de rechtbank hem tot een (minimum) gevangenisstraf van 6 maanden en een geldboete van 100 euro, te verhogen met opdecimen.

Het strafverleden van de beklaagde belet een gunstmaatregel niet. De rechtbank verleent de beklaagde de gunst van uitstel van tenuitvoerlegging van de gevangenisstraf.

3.3 Kosten, bijdrage en vergoeding

De beklaagde is een bijdrage verschuldigd aan het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden. De rechtbank is verplicht om bij iedere veroordeling tot een criminele of correctionele hoofdstraf deze solidariteitsbijdrage op te leggen.

Naast de veroordeling tot de kosten van het onderzoek, wordt aan de beklaagde een verplichte vaste vergoeding opgelegd voor de kostprijs van het verloop van de strafprocedure. Het bedrag hiervan wordt bij koninklijk besluit bepaald .

4 OP BURGERLIJK VLAK

Niemand heeft zich burgerlijke partij gesteld. De rechtbank houdt de burgerlijke belangen aan met toepassing van artikel 4 V.T.Sv.

5 TOEGEPASTE WETTELIJKE BEPALINGEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

- artikel 7, 25, 38, 40, 65, 327, 329 en 444 van het Strafwetboek;
- de artikelen 1, 6, 19, 20 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden;
- artikel 11, 12, 14, 16, 31 tot 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

6 DE UITSPRAAK

De rechtbank beslist NA VERSTEEK van Ismet K.

De rechtbank verbetert de dagvaarding als volgt:

“C. Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1 en 2, 2°, 6, 19 en 20 van de wet van 30 juli 1981 [...]”

De rechtbank verklaart de tenlasteleggingen A, B en C bewezen ten aanzien van Ismet K. en veroordeelt hem tot

- een gevangenisstraf van zes maanden met uitstel gedurende drie jaar;
- een geldboete van 100 euro, met 50 opdecimen gebracht op 600 euro of een vervangende gevangenisstraf van 15 dagen.

De rechtbank verplicht Ismet K. tot betaling van een bijdrage van 25,00 euro, dit bedrag van 25,00 euro met 50 opdecimen gebracht op 150,00 euro.

De rechtbank legt aan Ismet K. ook een vergoeding op van 51,20 euro.

De rechtbank veroordeelt Ismet K. tot de kosten gemaakt door het openbaar ministerie, tot op heden begroot op 38,98 euro.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 23 juni 2015 door de rechtbank van eerste aanleg te Leuven (17e kamer), samengesteld uit:

- F. V., voorzitter van de kamer
- K. V. I., rechter
- J. H., rechter

In aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie zoals vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting.

Met bijstand van griffier P. P.

(get.) P. P.

(get.) K. V. I.

(get.) J. H.

(get.) F. V.