

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
TE HASSELT
VAN 15 DECEMBER 2015**

INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE

BURGERLIJKE PARTIJEN

Vlaamse Vervoersmaatschappij (...)
openbare instelling onder de vorm van een NV,
met ondernemingsnummer (...),
met zetel te 2800 Mechelen, (...),

Mr. K. S. loco Mr. B, V., advocaat te (...), 3700 Tongeren

C. A.,
geboren te Kljuc (Joegoslavië) op (...),
wonende te 3512 Hasselt, (...),

Mr. K. S. loco Mr. B. V., advocaat te (...), 3700 Tongeren

BEKLAAGDE

B. M., G., G., zonder beroep,
geboren te Genk op (...),
wonende te 3740 Bilzen, (...),
thans wonende te 3740 Bilzen, (...),
Belg.

TENLASTELEGGING

Verdacht van:

Te Hasselt, op 29 november 2013

Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan A. N. S., geboren te Howlwadaag {Somalië), op (...) en A. J. M., D. S. geboren te Bagdad (Irak) op (...), met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd op minderjarigen en dat een van de drijfveren van het misdrijf bestond in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn nationaliteit, zijn geslacht, zijn geslachtsverandering, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn geboorte, zijn leeftijd, zijn fortuin, zijn geloof of levensbeschouwing, zijn huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, zijn taal, zijn politieke overtuiging, zijn syndicale overtuiging, een fysieke of genetische eigenschap of zijn sociale afkomst.

VERBETERING:

Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan A. N. S., geboren te Howlwadaag (Somalië), op (...) en A. J. M., D., S. geboren te Bagdad (Irak) op (...), met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd op minderjarigen en dat een van de drijfveren van het misdrijf bestond in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn nationaliteit, zijn geslacht, zijn geslachtsverandering, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn geboorte, zijn leeftijd, zijn fortuin, zijn geloof of levensbeschouwing, zijn huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, zijn taal, zijn politieke overtuiging, zijn syndicale overtuiging, een fysieke of genetische eigenschap of zijn sociale afkomst.

De verdachte zich bevindende in staat van wettelijke herhaling, veroordeeld geweest zijnde tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar, namelijk tot een gevangenisstraf van 15 maanden met probatie-uitstel 5 jaar voor 6 maanden hoofdens ingevolge vonnis van de correctionele rechtbank van Hasselt dd. 27 mei 2013 dat kracht van gewijsde bekomen heeft op het ogenblik der huidige feiten, en het nieuwe feit gepleegd zijnde voordat vijf jaar zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf verjaard is.

PROCEDURE

De zaak werd behandeld op de openbare zitting.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie en de aanwezige partijen.

Beklaagde, alhoewel behoorlijk gedagvaard, verscheen niet ter zitting, noch in persoon, noch bij wijze van vertegenwoordiging.

De rechtbank stelt vast dat er een materiële vergissing werd begaan in de vermelding van de geboortedatum van S. A. N. Als geboortedatum van S. A. N. werd immers vermeld (...) terwijl uit het attest van het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van 07.01.2015 blijkt dat hij geboren is op (...).

Het gaat hier duidelijk om een materiële vergissing die beklagde op geen enkele manier in verwarring kon brengen over de aard van de tenlastelegging.

De tenlastelegging dient dan ook verbeterd te worden in "Te Hasselt, op 29 november 2013 opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan A. N. S., geboren te Howlwadaag (Somalië), op (...) en....".

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

1. Grond van de zaak

De schuld van beklaagde aan de hem ten laste gelegde feiten onder de tenlastelegging, zoals verbeterd wordt ten genoegen van recht bewezen door de onderzoeksresultaten verzameld tijdens het vooronderzoek en tijdens het ter zitting gevoerde onderzoek.

Uit de voorhanden zijnde gegevens blijkt dat beklaagde op 29.11.2013 opzettelijk verwondingen of slagen heeft toegebracht aan S. A. N. en M., D., S. A. J.I met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd op minderjarigen en dat een van de drijfveren van het misdrijf bestond in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn nationaliteit, zijn geslacht, zijn geslachtsverandering, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn geboorte, zijn leeftijd, zijn fortuin, zijn geloof of levensbeschouwing, zijn huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, zijn taal, zijn politieke overtuiging, zijn syndicale overtuiging, een fysieke of genetische eigenschap of zijn sociale afkomst.

De rechtbank verwijst te dezen naar de vaststellingen van de verbalisanten, de foto's in het strafdossier en de verklaringen van de beide slachtoffers.

S. A. N. is geboren op (...) terwijl M., D., S. A. J. is geboren op (...). Dit blijkt uit de respectievelijke attesten van het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van 07.01.2015 en 07.05.2014. De omstandigheid dat de schuldige het misdrijf heeft gepleegd op minderjarigen is derhalve eveneens bewezen.

Tenslotte staat eveneens vast op basis van de objectieve gegevens van het strafdossier dat een van de de drijfveren van het misdrijf bestond in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn nationaliteit, zijn geslacht, zijn geslachtsverandering, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn geboorte, zijn leeftijd, zijn fortuin, zijn geloof of levensbeschouwing, zijn huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, zijn taal, zijn politieke overtuiging, zijn syndicale overtuiging, een fysieke of genetische eigenschap of zijn sociale afkomst.

De rechtbank verwijst terzake naar de verklaringen van de beide slachtoffers.

De betichting, zoals thans verbeterd is derhalve bewezen.

2. Straftoemeting

Beklaagde verkeert in staat van wettelijke herhaling.

Hij werd door de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt bij in kracht van gewijsde getreden vonnis van 27.05.2013 veroordeeld tot een gevangenisstraf van 15 maanden met uitstel van tenuitvoerlegging gedurende vijf jaar voor 6 maanden onder voorwaarden wegens ondermeer diefstallen door middel van braak, inklimming of valse sleutels, De huidige feiten vonden plaats op 29.11.2013 en derhalve vooraleer 5 jaar verlopen waren sinds de proeftijd was afgelopen (Cass. 24 juni 1992, www.juridat.be).

De aard van de hierna volgende straffen, zowel een gevangenisstraf als een geldboete, en de omvang ervan acht de rechtbank gepast gelet op:

- de aard en de ernst van de gepleegde feiten,
- het traumatiserend karakter ervan in hoofde van de slachtoffers,
- het strafrechtelijk verleden van beklaagde.

De duur van de vervangende gevangenisstraf is aangepast aan de omvang van de opgelegde geldboete.

BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED

Gelet op de schuldig verklaring van beklaagde aan de hem ten laste gelegde feiten, is de rechtbank bevoegd om kennis te nemen van de vorderingen van de burgerlijke partijen Vlaamse Vervoersmaatschappij en A. C..

De vorderingen van de burgerlijke partijen werden tijdig en regelmatig ingesteld en zijn dan ook ontvankelijk.

De burgerlijke partijen vorderen een schadevergoeding van 1.647,37 euro, te vermeerderen met de vergoedende en de gerechtelijke intresten respectievelijk 500,00 euro, te vermeerderen met de vergoedende en de gerechtelijke intresten alsook een rechtsplegingsvergoeding van 440,00 euro.

De ten laste van beklaagde bewezen verklaarde betichting vormt een fout of onvoorzichtigheid in de zin van art. 1382 -1383 BW in hoofde van beklaagde.

De rechtbank acht het echter niet bewezen dat de eventueel door de burgerlijke partijen geleden schade het gevolg is van de lastens beklaagde bewezen verklaarde feiten onder de tenlastelegging, zoals verbeterd. Het causaal verband tussen de fout van beklaagde en de eventueel door de burgerlijke partijen geleden schade is dan ook niet bewezen.

De vorderingen van de beide burgerlijke partijen worden dan ook ongegrond verklaard.

De rechtbank houdt de burgerlijke belangen ambtshalve aan overeenkomstig het bepaalde in artikel 4 V.T. Wb. Sv.

TOEGEPASTE WETTEN

Er werd rekening gehouden met volgende wettelijke bepalingen:

Wetboek strafvordering art. 162, 186, 194, 197

Strafwetboek art. 38,40,44,45,56,392,398/1,405bis,405quater

Burgerlijk wetboek art. 1382

Wet 05.03.1952 art. 1 en Wet 28.12.2011 art. 2

Wet 01.08.1985 art. 29 gewijzigd door Wet 22.04.2003 art. 3 gewijzigd door

KB. 31.10.2005 art. 1

KB. 28.12.1950 art. 91 al. 1

KB. 28.12.1950 art. 91 al.2, gewijzigd bij art. 1 KB. 13.11.2012

Wet 15.06.1935 art. 11,12,13,14,31-41

De wetsbepalingen zoals vermeld in de gedinginleidende akte en de wetsbepalingen aangehaald in dit vonnis.

UITSPRAAK

De rechtbank beslist bij verstek.

OP STRAFGEBIED

De rechtbank verbetert de tenlastelegging als volgt: "Te Hasselt, op 29 november 2013 opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan A. N. S., geboren te Howlwadaag (Somalië), op (...) en....

Verklaart beklaagde schuldig aan de tenlastelegging, zoals verbeterd en stelt vast dat hij zich in staat van wettelijke herhaling bevindt.

Veroordeelt beklaagde hiervoor tot een gevangenisstraf van negen maanden en tot een geldboete van 100,00 euro. Stelt vast dat het feit gepleegd werd na 31.12.2011, zodat art. 2 van de wet van 28.12.2011 i.v.m. de opdecimen, van toepassing is en dat deze geldboete, door verhoging met 50 opdecimen (vermenigvuldiging met 6), gebracht wordt op 600,00 euro.

Zegt dat de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete zal mogen vervangen worden bij gebrek aan betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek bepaald wordt op 30 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25,00 euro te verhogen met 50 opdecimen en alzo gebracht op 150.00 euro.

Verwijst de veroordeelde tot de kosten van de publieke vordering, tot op heden begroot op de som van 49.42 euro, doch niet inbegrepen de kosten van betekening van huidig vonnis, welke eveneens door de veroordeelde dienen gedragen te worden.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28.12.1950, gewijzigd bij art. 1 KB 13.11.2012, de verplichting op tot het betalen van een geïndexeerde vergoeding van 51.20 euro.

OP BURGERLIJK GEBIED

De rechtbank verklaart de vordering van de burgerlijke partij A. C. ontvankelijk doch ongegrond.

De rechtbank verklaart de vordering van de burgerlijke partij Vlaamse Vervoersmaatschappij ontvankelijk doch ongegrond.

De rechtbank houdt de burgerlijke belangen ambtshalve aan overeenkomstig het bepaalde in artikel 4 V.T. Wb. Sv.

Alles gebeurde in de Nederlandse taal overeenkomstig de wet van 15 juni 1935.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 15 december 2015 door de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, sectie correctioneel, 13^o kamer, samengesteld uit :

Mevrouw B. H., rechter, alleenzetelend rechter,
in aanwezigheid van mevrouw M. K., substituut-procureur des Konings,
met bijstand van de heer G. V., griffier.