

# HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN VAN 4 MAART 2022

C5 kamer

Het OPENBAAR MINISTERIE

tegen:

1. (...)   
RRN (...)   
geboren te (...) op (...)   
wonende te (...)   
van Belgische nationaliteit

beklaagde   
verschijnt niet, noch iemand voor haar

2....

## 1. Ten laste gelegde feiten

A. In de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek, namelijk hetzij in openbare bijeenkomsten of plaatsen, hetzij in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, hetzij in om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, hetzij door geschriften, al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden, die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden, hetzij ten slotte door geschriften, die niet openbaar gemaakt, maar aan verscheidene personen toegestuurd of meegedeeld worden, te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan wegens hun nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van de Racismewet d.d. 30/07/1981 bedoelde domeinen.   
(art. 20,4° en 27 Wet 30/07/1981 jo art. 33 en 444 Sw)

Te Bilzen, te Lanaken en te Tongeren, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...),en

namelijk in het straatbeeld op verschillende voorwerpen met verf zinnen aanbrengen waarbij aangezet wordt tot haat en geweld ten aanzien van personen met een andere huidskleur, onder meer met de bewoordingen "Fuck bruin; Vuile bruine verlaat ons land, we gaan jullie dood maken; Uitroeien die bruin; Smerige bruine mensen"

- TG.50.L1.3369/2020 –

B. In de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek, namelijk hetzij in openbare bijeenkomsten of plaatsen, hetzij in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, hetzij in om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, hetzij door geschriften, al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden, die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden, hetzij ten slotte door geschriften, die niet openbaar gemaakt, maar aan verscheidene personen toegestuurd of meegedeeld worden, te hebben aangezet tot discriminatie of tot segregatie jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan wegens hun nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van de Racismewet d.d. 30/07/1981 bedoelde domeinen.

(art. 20, 3° en 27 Wet 30/07/1981 jo art. 33 en 444 Sw)

Te Tongeren, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

door (...) en, ...

namelijk op de ruit van een pizzazaak met verf de hierna vermelde bewoordingen aanbrengen, waarbij men aanzet tot het discrimineren van personen met een bepaalde nationaliteit, te weten door het gebruik van de bewoordingen "Vieze bruin vertrek uit ons land; neem Belgen aan"

- TG.50.L1.3369/2020 –

C. In de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek, namelijk hetzij in openbare bijeenkomsten of plaatsen, hetzij in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, hetzij in om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, hetzij door geschriften, al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden, die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden, hetzij ten slotte door geschriften, die niet openbaar gemaakt, maar aan verscheidene personen toegestuurd of meegedeeld worden, denkbeelden die zijn gegrond op rassuperioriteit of rassenhaat te hebben verspreid.

(art 21 en 27 Wet 30/07/1981 jo art. 33 en 444 Sw)

Te Bilzen, te Lanaken en te Tongeren, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door ...) en ...

namelijk op verschillende voorwerpen (etalageruiten, elektriciteitskastjes, bushokjes, gevelmuren,...) in het straatbeeld met verf een hakenkruis aanbrengen, zijnde een symbool verwijzend naar het Duitse nationaalsocialistische regime en de genocide die door dit regime werd uitgevoerd alsook door het gebruik van de bewoordingen "Hitler/Nazi's kom terug"

- TG.50.L1.3369/2020

D. Zonder toestemming graffiti te hebben aangebracht op roerende of onroerende goederen, met de omstandigheid dat een van de drijfveren van het misdrijf bestond in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn nationaliteit, zijn geslacht, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn geboorte, zijn leeftijd, zijn fortuin, zijn geloof of levensbeschouwing, zijn huidige

of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, zijn taal, zijn politieke overtuiging, zijn syndicale overtuiging, een fysieke of genetische eigenschap of zijn sociale afkomst.

(art. 534 bis § 1 Sw)

(art. 534 quater Sw)

1. Te Bilzen, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...) en ...,

ten nadele van

de muur van een galerij, het glas van een toegangshelling en de kast van een brandslang met verf te hebben bespoten met de woorden "Fuck Bruin, Sterf, ga uit ons land" en een hakenkruis

- TG.50.L3.4365/2020 –

2. Te Bilzen, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...) en ...,

ten nadele van (...)

een bestelwagen Peugeot Boxer met verf te hebben bespoten met twee hakenkruisen -

TG.50.L3.4393/2020 –

3. Te Bilzen, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...) en ...,

ten nadele van (...)

een muur met verf te hebben bespoten met de woorden "Fuck Bruin" en hakenkruisen -

TG.50.L3.4368/2020 –

4. Te Bilzen, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

door (...) en ...,

ten nadele van (...)

het wegdek bespoten ter hoogte van de Brabantsestraat met verf te hebben bespoten met een hakenkruis,

een zitbank met de woorden "Geen bruin" en een verkeersbord met de woorden "Weg bruin"

- TG.50.L3.4370/2020 –

5. Te Bilzen, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

door (...) en ...,

ten nadele van (...)

twee bushokjes met verf te hebben bespoten met de woorden "Fuck bruin, nazie komt terug" en met

hakenkruisen

- TG.50.13.4369/2020 –

6. Te Bilzen, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...) en...,~

ten nadele van (...)

de voorgevel met verf te hebben bespoten met de woorden "Makakken" en een hakenkruis -

TG.50.L3.4384/2020 –

7. Te Bilzen, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

door (...) en...,

ten nadele van (...)

twee bushokjes met verf te hebben bespoten met de woorden "Fuck Bruin, Geen bruin" en met hakenkruisen

- TG.50.L3.4415/2020 –

8. Te Bilzen, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...) en ...,

ten nadele van (...)

twee zitbanken en vier vuilnisbakken met verf te hebben bespoten met de woorden "Fuck bruin" en met hakenkruisen

- TG.50.L3.4394/2020 –

9. Te Lanaken, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...) en ...,

ten nadele van (...)

de glazen wand van een galerij met verf bespoten te hebben met de woorden "Fuck bruin ga terug naar uw land; Vuile bruine mens oprotten uit ons land" en met hakenkruisen

TG.50.LA.5041/2020 -

10. Te Lanaken, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...) en

ten nadele van (...)

een etalageruit met verf bespoten te hebben met een hakenkruis

- TG.50.LA.5041/2020 –

11. Te Lanaken, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...) en ...,

ten nadele van (...)

een muur met verf te hebben bespoten met de woorden "Vuile bruine verlaat ons land; Apen, White power, We gaan jullie dood maken, Ga naar uw land, Hitler kom terug aub, Stront zijn jullie, vuil bruin, uitroeien die bruin, bruine ratten vertrek uit ons land" en met hakenkruisen

- TG.50.LA.5403/2020 -

12. Te Lanaken, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...) en ..

ten nadele van (...).

een muur met verf te hebben bespoten met de woorden "Vuile bruine verlaat ons land; Apen, White power, We gaan jullie dood maken, Ga naar uw land, Hitler kom terug aub, Stront zijn jullie, vuil bruin, uitroeien die bruin, bruine ratten vertrek uit ons land" en met hakenkruisen

- TG.50.LA.5470/2020 –

13. Te Lanaken, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...) en ...,

ten nadele varia!~

een elektriciteitskast, een zitbank, een reclamepaneel en een bloembak met verf te hebben bespoten met hakenkruisen

- TG.50.LA.5404/2020 –

14. Te Lanaken, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020

Door (...) en ...,  
ten nadele van (...)  
een gevelmuur met verf te hebben bespoten met een hakenkruis  
- TG.50.LA.5405/2020 –

15. Te Tongeren, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020  
Door (...) en ...,  
ten nadele van (...)  
twee bushokjes aan het station met verf te hebben bespoten met de woorden "Bruine mensen vertrek uit ons land" en met hakenkruisen  
- TG.50.L1.2421/2020 —

16. Te Tongeren, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020  
Door (...) en...,  
ten nadele van (...).  
een ruit met verf te hebben bespoten met de woorden "vieze bruin vertreke uit ons land! Neem Belgen aan" en met een hakenkruis  
- TG.50.L1.2422/2020 –

17. Te Tongeren, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020  
Door (...) en ...,  
ten nadele van (...)  
een werfhok met verf te hebben bespoten met de woorden "Nazi's zijn terug" en een hakenkruis  
- TG.50.L1.2423/2020 –

18. Te Tongeren, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020  
Door (...) en ...,  
ten nadele van (...)  
een elektriciteitskast met verf te hebben bespoten met een hakenkruis  
- TG.50.L1.2424/2020 –

19. Te Tongeren, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020  
Door (...) en ...,  
ten nadele van (...)  
een brievenbus met verf te hebben bespoten met een hakenkruis  
- TG.50.L1.2425/2020 –

20. Te Tongeren, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020  
Door (...) en ...  
ten nadele vale!~  
een muur met verf te hebben bespoten met de woorden "Smerige bruine mensen" en een hakenkruis  
- TG.50.L1.2426/2020 –

21. Te Tongeren, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020  
Door (...) en ...,  
ten nadele var~  
een elektriciteitskast met verf te hebben bespoten met de woorden "Kut Marok" en een hakenkruis  
- TG.50.L1.2452/2020 –

22. Te Tongeren, in de nacht van 13 juni 2020 op 14 juni 2020  
Door (...) en ...,  
ten nadele van  
een elektriciteitskast met verf te hebben bespoten met een hakenkruis  
TG.50.L1.2454/2020 -

## 2. Bestreden beslissing

2.1. Er werd hoger beroep ingesteld op:

- 29 juni 2021 door beklagde gericht tegen,
- 6 juli 2021 door het openbaar ministerie opzichtsens beklagde tegen,

het vonnis op verzet tegen verstekvonnis de dato 16 maart 2021, op tegenspraak gewezen op 15 juni 2021 van de rechtbank var i eerste aanleg te Limburg, afdeling Tongeren, 11e kamer, die als volgt heeft beslist:

### " OP STRAFGEBIED

De rechtbank:

- stelt vast dat het verzet tijdig en regelmatig werd ingesteld en verklaart het ontvankelijk;
- telt vast dat het verstek te wijten was aan het persoonlijk toedoen van verzetdoende partij;
- verklaart het verstekvonnis vervallen en opnieuw rechtdoende;
- verklaart beklagde schuldig aan de feiten van de tenlasteleggingen A, B, C, D1 tot en met D22, zoals hoger omschreven.
- veroordeelt de beklagde voor deze bewezen tenlasteleggingen samen tot een HOOFDGEVANGENISSTRAF van 10 MAANDEN en een GELDBOETE van 100,00 euro, in toepassing van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten te verhogen met 70 opdecimen en alzo gebracht op 800,00 euro.
- legt een vervangende gevangenisstraf op van 30 dagen voor het geval de geldboete niet wordt betaald binnen de termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek.
- VERKLAART VERBEURD ten Ivanzien van beklagde alle in beslag genomen goederen neergelegd ter griffie alhier onder de OS Staten nummers 4213/2020, 4214/2020, 4218/2020, 4219/2020 en dit overeenkomstig artikel 42,1° en 43 Strafwetboek.

### Bijdragen - Kosten

De rechtbank:

- verplicht de beklagde, in toepassing van artikel 29 van de wet van 01.08.1985, om EENMAAL een BIJDRAGE te betalen aan het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, van 25,00 euro, bij toepassing van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten te verhogen met 70 opdecimen en alzo gebracht op 200,00 euro.
- verplicht de beklagde, in toepassing van artikel 4 §3 van de wet van 19 maart 2017, tot betaling van een BIJDRAGE aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand van 20,00 euro.
- verplicht de beklagde, in toepassing van art. 91 K.B. van 28 december 1950, hersteld bij art. 1 KB 28 augustus 2020, tot betaling van een VERGOEDING van 50,00 euro.

- veroordeelt de beklaagde tot de GERECHTSKOSTEN, inclusief de door het verzet veroorzaakte kosten en uitgaven, met inbegrip van de kosten van uitgifte en van betekening van het verstekvonnis, tot op heden in totaal begroot op de som van 69,63 euro."

2.2. Bij vonnis bij verstek gewezen op 16 maart 2021, van de rechtbank van eerste aanleg te Limburg, afdeling Tongeren, 11e kamer, werd als volgt beslist:

#### " OP STRAFGEBIED

Eerste beklaagde

De rechtbank:

- verklaart beklaagde schuldig aan de feiten van de tenlasteleggingen A, B, C, D1 tot en met D22, zoals hoger omschreven.
- veroordeelt de beklaagde voor deze bewezen tenlasteleggingen samen tot een HOOFDGEVANGENISSTRAF van 10 MAANDEN en een GELDBOETE van 100,00 euro, in toepassing van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten te verhogen met 70 opdecimen en alzo gebracht op 800,00 euro.
- legt een vervangende gevangenisstraf op van 30 dagen voor het geval de geldboete niet wordt betaald binnen de termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek.

Verbeurdverklaring

De rechtbank:

- VERKLAART VERBEURD ten aanzien van beide beklaagden alle in beslag genomen goederen neergelegd ter griffie alhier onder de OS-staten nummers 4213/2020, 4214/2020, 4218/2020, 4219/2020 en dit overeenkomstig artikel 42,1° en 43 Strafwetboek.

Bijdragen - Kosten

De rechtbank:

- verplicht, in toepassing van artikel 29 van de wet van 01.08.1985, de beklaagden elk om EENMAAL een BIJDRAGE te betalen aan het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, van 25,00 euro, bij toepassing van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten te verhogen met 70 opdecimen en alzo gebracht op 200,00 euro.
- verplicht, in toepassing van artikel 4 §3 van de wet van 19 maart 2017, de beklaagden elk tot betaling van een BIJDRAGE aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand van 20,00 euro.
- verplicht, in toepassing van art. 91 K.B. van 28 december 1950, hersteld bij art. 1 KB 28 augustus 2020, de beklaagden elk tot betaling van een VERGOEDING van 50,00 euro.
- veroordeelt de beklaagden, gelet op ieders aandeel in de feiten, elk tot betaling van 50 % van de GERECHTSKOSTEN, tot op heden in totaal begroot op de som van 795,60 euro.

#### OP BURGERLIJK GEBIED

3. Rechtspleging voor het hof

3.1. De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 04 februari 2022.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- de raadsheer, dd. voorzitter in zijn verslag,
- het openbaar ministerie in zijn uiteenzetting van de feiten en in zijn vordering,

3.2. Het hof stelt vast dat beklaagde (...) niettegenstaande behoorlijk gedagvaard en opgeroepen, niet is verschenen ter terechtzitting van het hof, noch iemand voor haar, zodat de zaak opzichtens haar bij verstek werd behandeld.

3.3. Het hof heeft het openbaar ministerie gehoord over de grieven die tegen het vonnis worden ingebracht, dit overeenkomstig artikel 210, eerste lid Wetboek van Strafvordering.

#### 4. Beoordeling

##### 4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

1. Het hoger beroep van beklaagde en het openbaar ministerie werd tijdig aangetekend en is naar vorm regelmatig.

2. Er werden verzoekschriften in de zin van artikel 204 Wetboek van Strafvordering ter griffie van de eerste rechter neergelegd; te weten:

- 29 juni 2021 namens beklaagde (...) dit door haar raadsman,
- 6 juli 2021 door het openbaar ministerie opzichtens beklaagde (...)

Deze verzoekschriften werden tijdig neergelegd.

3. Door beklaagd (...) werd op het grievenformulier een grief geformuleerd met betrekking tot de strafmaat

De grief is nauwkeurig bepaald.

4. Ook het openbaar ministerie formuleert in het grievenformulier hoger beroep een grief in verband met de strafmaat.

De grief is nauwkeurig bepaald.

5. Het hoger beroep van beklaagd (...) tijdig aangetekend met tijdig neergelegd verzoekschrift en regelmatig naar vorm, is ontvankelijk behoudens — zulks bij gebrek aan belang — in zover het betrekking heeft op de beschikkingen van het bestreden vonnis waarbij haar verzet ontvankelijk werd verklaard.

Het hoger beroep van het openbaar ministerie opzichtens beklaagde (...) tijdig aangetekend met tijdig neergelegd verzoekschrift en regelmatig naar vorm, is ontvankelijk.

##### 4.2. Bevoegdheid

Het hof is bevoegd nu de vervolgte feiten beantwoorden aan de criteria vermeld in artikel 179 en 182 Sv. en de hogere beroepen regelmatig werden aangetekend.

##### 4.3. Omvang van de beoordeling

4.3.1 Het hof heeft ambtshalve geen grieven van openbare orde opgeworpen, zoals bedoeld in artikel 210, tweede lid Wetboek van Strafvordering.



4.3.2 Door de devolutieve werking van het hoger beroep en de werking van het grievensysteem ligt thans enkel nog de strafmaat in hoofde van beklaagde (...) aan de beoordeling van het hof voor.

De schuld van beklaagde aan de feiten van de tenlasteleggingen A, B, C, D.1 tot en met D.22, zoals beslist door de eerste rechter in het bestreden vonnis van 15 juni 2021, staat definitief vast en daaruit voortvloeiend ook de beslissing van de eerste rechter tot het veroordelen van beklaagde tot het betalen van de vaste vergoeding voor de beheerskosten in strafzaken.

#### 4.4. De strafmaat

4.4.1 De in hoofde van beklaagde door de eerste rechter bewezen verklaarde feiten A, B, C, D.1 tot en met D.22 zijn in haar hoofde de opeenvolgende uitvoering van eenzelfde misdadig opzet zodat voor al de feiten vermengd in haar hoofde slechts één straf moet worden opgelegd, zijnde de zwaarste.

De feiten zijn ernstig en getuigen in hoofde van beklaagde niet alleen van een gebrek aan respect voor anders gekleurden en een gebrek aan respect voor andermans eigendom doch ook van een gebrekkig normbesef.

Het gedrag van beklaagde is onverantwoord en draagt bij tot polarisering zodat een passend signaal zich opdringt.

Beklaagde beschikt anderzijds nog over een blanco strafregister.

In het licht van het voormelde deed de eerste rechter de juiste keuze van de op te leggen straffen, zodat de door de eerste rechter opgelegde hoofdgevangenisstraf, geldboete en vervangende gevangenisstraf worden bevestigd.

Deze bestraffing is van aard om beklaagde tot de nodige bewustwording te brengen omtrent het ontoelaatbare van haar handelen en herhaling in haar hoofde te vermijden.

De duur van de vervangende gevangenisstraf is aangepast aan de omvang van de opgelegde geldboete.

4.4.2 De beslissingen van de eerste rechter in het bestreden vonnis d.d. 15 juni 2021 in verband met de verbeurdverklaring zijn niet voor kritiek vatbaar zodat deze door het hof alhier worden overgenomen en tot de zijne worden gemaakt.

Het opleggen van deze verbeurdverklaring maakt in hoofde van beklaagde geen onredelijk zware straf uit.

#### 5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 2, 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 186, 187, 190, 194, 195, 203, 204, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 25, 38, 40, 42, 43, 65, 444, 534bis, 534quater strafwetboek
- 20, 3<sup>o</sup> 4<sup>o</sup>, 21 en 27 van de wet van 30 juli 1981
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 36 van de wet van 7 februari 2003
- 2 en 3 van de wet van 28 december 2011
- 59 en 60 van de wet van 25 december 2016
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 58 van het KB van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985

- 91 van het KB van 28 december 1950
- 6 van het K.,B. van 26 april 2017
- 4§3, 5 en 10 van de wet van 19 maart 2017

## 6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, bij verstek t.a.v. beklaagde.

Verklaart het hoger beroep van beklaagde (...) ontvankelijk behoudens — zulks bij gebrek aan belang — in zover het betrekking heeft op de beschikkingen van het bestreden vonnis waarbij haar verzet ontvankelijk werd verklaard.

Verklaart het hoger beroep van het openbaar ministerie ontvankelijk.

Recht doende binnen de begrensde omvang van het hoger beroep zoals bepaald onder het randnummer 4.3 van dit arrest.

Veroordeelt beklaagde (...) voor de in haar hoofde door de eerste rechter bewezen feiten voorwerp van de tenlasteleggingen A, B, C, D.1 tot en met D.22 vermengd tot een hoofdgevangenisstraf van 10 MAANDEN en een geldboete van 800 EUR, zijnde een geldboete van 100 EUR verhoogd met 70 opdecimen of een vervangende gevangenisstraf van 30 dagen.

Bevestigt de beslissingen van de eerste rechter in verband met de verbeurdverklaring.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders een bedrag te betalen van 25 EUR, te verhogen met 70 opdecimen en alzo gebracht op 200,00 EUR.

Stelt vast dat het hof niet meer te oordelen heeft over de schuld van beklaagde en hieruit voortvloeiend ook niet meer over de vaste vergoeding voor de beheerskosten in strafzaken.

Verplicht beklaagde tot het betalen van een bijdrage voor de financiering van het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand van 22 EUR.

Laat de kosten van uittreksel van de akte van hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat.

Veroordeelt beklaagde (...) tot de kosten van de strafvordering in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij en begroot in eerste aanleg op 1/2 van 795,60 EUR voor de procedure bij verstek, op 138,35 EUR voor de procedure op verzet, hierin begrepen de kosten van afschrift en betekening van het verstekvonnis, het verstek aan beklaagde te wijten zijnde en in hoger beroep op 121,85 EUR.

De Nederlandse taal werd uitsluitend gebruikt.

Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het Hof van beroep, kamer C5, samengesteld uit:

J. DAENEN	raadsheer, dd. voorzitter
A. DE SLOOVERE	raadsheer
A. VAN KELST	raadsheer

en in openbare terechtzitting van 04 maart 2022  
uitgesproken door raadsheer, dd. voorzitter J. DAENEN

in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting  
met bijstand van griffier H. PRESENT