

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG  
TE LEUVEN  
VAN 22 MEI 2023**

**Kamer C1**

HET OPENBAAR MINISTERIE

Vertegenwoordigd door substituut-procureur des Konings V. Devos

**BURGERLIJKE PARTIJ:**

1/ B., Y., L. K.  
geboren te Sint-Truiden op (...)  
van Belgische nationaliteit  
ingeschreven te (...)  
die persoonlijk verschijnt

28 G. P.  
geboren te Genk op (...)  
van Belgische nationaliteit  
ingeschreven te (...)

die persoonlijk verschijnt

tegen:

**BEKLAAGDEN :**

1/ C., R., H. , RRN (...)  
geboren te Leuven op (...)  
van Belgische nationaliteit  
ingeschreven te (...)

die persoonlijk verschijnt.

2 H., J. P. R. , RRN (...)  
geboren te Leuven op (...)  
van Belgische nationaliteit  
ingeschreven te (...)

vertegenwoordigd door meester Silke Vervliet, advocaat te Leuven, loco meester Pascal Nelissen Grade, advocaat te Leuven.

## 1 TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A aanzetten tot haat of geweld jegens een groep  
in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een van de beschermde criteria bedoeld in artikel 4, 4° van de Wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van voornoemde Wet bedoelde domeinen,  
(art. 4, 4°, 5 en 20, 4° Wet 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden ; art. 444 Sw)

te Leuven tussen 1 augustus 2022 en 11 september 2022, meermaals op niet nader te bepalen data, onder meer op 18 augustus 2022 en op 11 september 2022.

door H. R. , C. H. ,

Met name door het vertonen van afbeeldingen op grote schermen op het terras van café P. waarbij deze afbeeldingen een racistische drijfveer hebben, onder meer een foto van een gezin van buitenlandse origine en op hun kledij hangen anti-diefstal systemen met daarboven het opschrift "Ja ja we zijn nog weeral eens gaan shoppen" en een afbeelding van een koe met daarop het opschrift "Liever koeien in de wei dan nog een asielzoeker erbij" en een afbeelding van de Vlaamse Leeuw met daaronder het opschrift "Black Lions Matter".

B aanzetten tot haat of geweld jegens een groep  
in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een van de beschermde criteria bedoeld in artikel 4, 4° van de Wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van voornoemde Wet bedoelde domeinen,  
(art. 4, 4°, 5 en 20, 4° Wet 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie ; art. 444 Sw)

te Leuven tussen 1 augustus 2022 en 11 september 2022, meermaals op niet nader te bepalen data, onder meer op 18 augustus 2022 en op 11 september 2022

door H. R. , C. H. ,

Met name door het onder meer vertonen van afbeeldingen op grote schermen op het terras van café P. waarbij deze afbeeldingen een discriminerende drijfveer m.b.t. seksuele geaardheid hebben, onder andere een afbeelding van een naakte man waarbij er op de billen een mondmasker getekend is met de boodschap "Stop the spread of monkeypox! Wear a damn mask!" en een afbeelding van een man en vrouw hand in hand met daarbij de boodschap "Je mag heteroseksueel zijn. Steun heteroseksualiteit zolang het nog legaal is".

C aanzetten tot haat of geweld jegens een groep wegens het geslacht in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens het geslacht, en dit, zelfs buiten de in artikel 6 van de Wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen bedoelde domeinen, (art. 6 en 27, 4° Wet 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen ; art. 444 Sw)

te Leuven tussen 1 augustus 2022 en 11 september 2022, meermaals op niet nader te bepalen data, onder meer op 18 augustus 2022 en op 11 september 2022

door H. R. , C. H. ,

Met name door het onder meer vertonen afbeeldingen op een groot scherm aan het terras van café P. dewelke aanzetten tot haat tegen vrouwen en transgenders door onder andere het vertonen van een afbeelding het personage 'Wonder Woman' naast een foto van de Amerikaanse zwemster Lia Thomas (transgender) met daarbij de boodschap "My generation had Wonder Woman. Your generation has, Wonder if it's a Woman." daarbij verwijzend naar transgenders alsook een cartoon dewelke verwijst naar genderexpressie als 'psychische stoornis'.

## 2 PROCEDURE

### 2.1 Algemeen

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 april 2023.

De rechtspleging verliep in het Nederlands.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde:

- het openbaar ministerie;
- beklagde C. H. in persoon;
- beklagde H. R. , die werd vertegenwoordigd door zijn advocaat;
- de burgerlijke partijen B. K. en G. P. , in persoon aanwezig.

### 2.2 Bevoegdheid van de correctionele rechtbank

De rechtbank stelt vast dat de misdrijven onder tenlasteleggingen B en C drukpersmisdrijven betreffen, nu het gaat om een strafbare meningsuiting in een tekst die vermenigvuldigd is door een drukpers of een gelijkaardig procedé, waarbij digitale verspreiding een gelijkaardig procedé vormt (zie ook Cass. 6 maart 2012, AR nr. P.11.1374.N; Cass. 29 januari 2013, AR nr. P.12.1988.N; Cass. 7 oktober 2020, AR nr. P.19.0644.F).

Gelet op artikel 150 Grondwet is de correctionele rechtbank dan ook niet bevoegd om kennis te nemen van de strafvordering voor de feiten onder tenlasteleggingen B en C.

Tenlastelegging A heeft betrekking op een misdrijf waarvoor de correctionele rechtbank wel bevoegd is.

### 2.3 Ontvankelijkheid van de strafvordering

De strafvordering werd voor de tenlastelegging A tijdig en op regelmatige wijze ingesteld en is ontvankelijk.

### 3 BEOORDELING OP STRAFGEBIED

#### 3.1 Beoordeling van tenlastelegging A

##### 3.1.1

Beklaagde dient zich voor de correctionele rechtbank te verantwoorden voor het aanzetten tot discriminatie of segregatie jegens een groep, gemeenschap of leden daarvan op grond van nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming, gepleegd te Leuven tussen 1 augustus en 11 september 2022, meermaals op niet nader te bepalen data, onder meer op 18 augustus 2022 en op 11 september 2022;

##### 3.1.2

Op 18 augustus 2022 bezochten G. P. en B. K. met enkele vrienden het terras van café P. te Leuven.

Ter plaatse stelden zij vast dat er op 2 schermen, gericht richting terras en zichtbaar voor bezoekers en passanten, achtereenvolgens verschillende afbeeldingen met begeleidende tekst werden getoond. Zo onder meer een afbeelding van een koppel van vreemde origine met een kind op de arm, waarbij hun kledij voorzien is van veiligheidslabels, begeleid met de tekst "Ja ja we zijn nog weeral eens gaan shoppen" en een afbeelding van koeien, begeleid met de tekst "Liever koeien in de wei dan nog een asielzoeker erbij."

G. P. en B. K. namen foto's van deze afbeeldingen en maakten deze over aan de politie.

##### 3.1.3

Op 11 september 2022 stelde S D. vast dat de schermen nog steeds aanwezig waren op het terras van café P. en er nog steeds afbeeldingen met begeleidende tekst werden getoond, maar dat het niet om dezelfde afbeeldingen ging als op 18 augustus 2022.

Zo maakt S. D. onder meer een foto aan de politie over waarop te zien is hoe een scherm op het terras een Tiktok-schermafbeelding weergeeft met de tekst: "Chance dat in snooker de zwarte bal het meeste waard is en dat de witte bal al het werk doet anders gingen ze dit spel ook nog verbieden".

##### 3.1.4

Op 20 september 2022 werd beklaagde H. R. verhoord. Hij verklaarde dat hij zulke afbeeldingen heeft vertoond op de schermen en dat hij deze van Facebook haalde. Hij stelde dat hij met deze afbeeldingen enkel bepaalde dingen met humor probeerde te benaderen.

##### 3.1.5

Op 24 oktober 2022 werd beklaagde C. H. (zaakvoerder van café P.) verhoord. Hij verklaarde dat hij op de hoogte was dat zulke afbeeldingen werden getoond, maar dat het H. (H. R. ) was die besliste wat er op de tv's werd vertoond. Hij is van mening dat deze afbeeldingen onder vrije meningsuiting vallen.

##### 3.1.6

Ter zitting werd door beklaagden niet betwist dat de bewuste afbeeldingen werden getoond. Wel betwisten zij het strafbare karakter en vragen beiden de vrijspraak.

### 3.1.7

De getoonde afbeeldingen met begeleidende tekst die werden getoond op de schermen aan het terras van café P. op 18 augustus 2022 en 11 september 2022, zoals hierboven beschreven, zijn kwetsend en stigmatiserend ten aanzien van personen van vreemde nationaliteit, origine of met een zwarte huidskleur.

De vertoning van deze afbeeldingen met begeleidende tekst vond plaats op het terras van een café en was zichtbaar voor klanten en passanten, waardoor het een openbaar karakter had.

Het was daarbij duidelijk de bedoeling van beklaagden om andere personen te overtuigen en aan te zetten tot discriminatie of segregatie jegens personen van vreemde nationaliteit, origine of met een zwarte huidskleur.

Aldus is voldaan aan alle constitutieve bestanddelen van het misdrijf onder tenlastelegging A en worden beklaagden schuldig verklaard aan deze tenlastelegging.

## 3.2 Strafmaat

Bij het bepalen van de straf houdt de rechtbank rekening met de wettelijke strafmaat, de ernst van de feiten en de persoonlijkheid en het strafrechtelijk verleden van beklaagden.

De feiten zijn ernstig en kunnen niet getolereerd worden.

Beklaagden hebben blijk gegeven van een laakbare ingesteldheid en van misplaatste haat en vooringenomenheid ten aanzien van personen met een vreemde nationaliteit, vreemde origine of met een zwarte huidskleur. Door hun gedrag en hun houding hebben beklaagden ook bijgedragen tot het scheppen van een vijandige omgeving voor personen die behoren tot een andere bevolkingsgroep dan beklaagden zelf, waarbij het uiten van beledigingen, kwetsende opmerkingen of vernederingen ten aanzien van deze personen aangemoedigd en vergoelijkt wordt.

Bovendien hebben beklaagden een zwaar beladen strafrechtelijk verleden.

Rekening houdend met de aangehaalde elementen, wordt aan beklaagden een hoofdgevangenisstraf en een bijkomende geldboete opgelegd zoals bepaald in het beschikkend gedeelte van dit vonnis.

De rechtbank acht deze straffen passend en noodzakelijk om beklaagden het ontoelaatbare van hun handelen te doen inzien en herhaling te voorkomen.

## 3.3 Kosten, bijdragen en vergoeding

Beklaagden zijn elk een bijdrage verschuldigd aan het Bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke geweldsdelicten. De rechtbank is verplicht om bij iedere veroordeling tot een correctionele hoofdstraf deze solidariteitsbijdrage op te leggen.

Daarnaast zijn beklaagden elk ook een bijdrage verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand. De rechtbank is verplicht om aan iedere veroordeelde beklagde een bijdrage op te leggen voor dit fonds. De opbrengsten van dit fonds worden gebruikt ter financiering van de

vergoedingen van de advocaten belast met de juridische tweedelijnsbijstand alsook voor de kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand.

Beklaagden worden ten slotte beiden ook veroordeeld tot betaling van een vaste vergoeding zoals vastgesteld in het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken en elk tot de helft van de kosten van de strafvordering.

#### 4 BURGERLIJKE BELANGEN

B. K. en G. P. hebben zich allebei burgerlijke partij gesteld. Zij vorderen elk een definitieve morele schadevergoeding van 1,00 euro.

Uit de stukken van het strafdossier en de toelichting gegeven op de zitting blijkt dat B. K. en G. P. sterk aangedaan zijn door de feiten gepleegd door beklaagden.

De rechtbank kent aan elk van hen een morele schadevergoeding toe van 1,00 euro.

De overige burgerlijke belangen blijven ambtshalve aangehouden met toepassing van artikel 4 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering.

#### 5 TOEGEPASTE WETSBEPALINGEN

De rechtbank maakt toepassing van:

- artikel 11, 12, 14, 16, 31 tot 37 en 41 Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken;
- artikel 25, 30, 38, 39 Strafwetboek;
- artikel 4 Voorafgaande titel van het wetboek van strafvordering;
- artikel 1382 e.v. Oud Burgerlijk Wetboek;
- de overige wetsbepalingen aangehaald in de inleidende akte en in dit vonnis.

#### 6 UITSPRAAK

Op tegenspraak van C. H. en H. R. , beklaagden.

Op strafgebied

De rechtbank:

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de strafvordering voor tenlasteleggingen B en C.

Veroordeelt C. H. en H. R. voor de bewezen tenlastelegging A beiden tot:

- een hoofdgevangenisstraf van 6 maanden;
- een geldboete van 4.000,00 euro, zijnde 500,00 euro vermeerderd met zeventig opdecimen, waarbij de vervangende gevangenisstraf bepaald wordt op 2 maanden.

Verplicht C. H. en H. R. elk tot betaling van:

- een bijdrage aan het Bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden van 200,00 euro, zijnde 25,00 euro vermeerderd met zeventig opdecimen;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Fonds voor juridische bijstand;
- een vaste vergoeding in strafzaken van 58,24 euro.

Veroordeelt C. H. en H. R. elk tot betaling van de helft van de kosten van de strafvordering, tot op heden begroot op 73,24 euro.

Op burgerlijk gebied

De rechtbank:

Verklaart de burgerlijke vorderingen van B. K. en G. P. ten aanzien van C. H. en H. R. ontvankelijk en gegrond in de hierna bepaalde mate.

Veroordeelt C. H. en H. R. hoofdelijk tot betaling aan B. K. van een morele schadevergoeding van 1,00 euro.

Veroordeelt C. H. en H. R. hoofdelijk tot betaling aan G. P. van een morele schadevergoeding van 1,00 euro.

Houdt de overige burgerlijke belangen ambtshalve aan.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 22 mei 2023 door de Rechtbank van eerste aanleg Leuven correctionele zaken, kamer CI:

- B. D'Exelle, rechter

in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,  
met bijstand van griffier G. Hermans