

Veroordeling politie-ambtenaar voor onwettig gebruik van geweld

[Vonnis van de correctionele rechtbank van Antwerpen van 12 juni 2019](#)

De feiten

Op 10 juni 2016 begaf de lokale politie van Antwerpen zich naar de Columbiestraat op basis van een melding van een oproeper die zou worden achtervolgd door een groep van tien jongeren. Ter plaatse kon geen slachtoffer worden aangetroffen. De verbalisanten zagen wel jongeren weglopen in verschillende richtingen. Bij de interceptie door één politieambtenaar kwam een jongeman op de grond terecht. Een andere politieambtenaar trapte vrijwillig naar zijn hoofd terwijl hij op de grond lag. Het slachtoffer, 22 jaar oud, minder begaafd en drager van het syndroom van Crouzon maakte deel uit van een groep moslimjongeren die tijdens de ramadan verzamelen in de buurt van het jeugdcentrum Luchtbal.

Een proces-verbaal werd opgemaakt wegens ongewapende weerspanningheid.

Het slachtoffer van het politiegeweld legde klacht neer, met burgerlijke partijstelling, tegen onbekenden. Unia liet zich registreren als benadeelde persoon en vroeg het openbaar ministerie om aandacht te hebben voor de eventuele aanwezigheid van een discriminatiemotief bij de verdachten overeenkomstig de rechtspraak van het EHRM.

Juridische kwalificatie

Een politieambtenaar werd vervolgd voor de correctionele rechtbank voor misbruik van gezag en voor slagen en verwondingen met de verzwarende omstandigheid dat het geweld een ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid van meer dan vier maanden tot gevolg had (artikel 257, 266, 392, 398, 400 lid 1 Sw.).

Beslissing

De rechtbank oordeelde dat de misdrijven bewezen waren en onderstreepte dat de feiten ernstig waren en blijk gaven van een gebrek aan respect voor de fysieke en psychische integriteit van anderen.

De politieambtenaar werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van vier jaar met uitstel voor een periode van vijf jaar (mits naleving van een aantal voorwaarden waaronder het volgen van een cursus agressiebeheersing).

Het slachtoffer ontving een schadevergoeding van 19.422 euro. De deskundige concludeerde in zijn verslag dat er sprake was van verschillende letsels waaronder 'traumatische ruptuur van de oogbol'.

Aandachtspunten

Er was géén expliciet onderzoek naar de eventuele aanwezigheid van een discriminatiemotief bij het geweldsmisdrijf, wat nochtans vereist wordt door de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (meer bepaald in de zaak Turan Cakir tegen België van 10 maart 2009: "La Cour considère que, lorsqu'elles enquêtent sur des incidents violents, les autorités de l'Etat ont de surcroît l'obligation de prendre toutes les mesures raisonnables pour découvrir s'il existait une motivation raciste et pour établir si des sentiments de haine ou des préjugés fondés sur l'origine ethnique ont joué un rôle dans les événements").

De politie heeft het monopolie van gebruik van geweld met vereiste van strikte noodzakelijkheid en proportionaliteit (art. 37 WPA). Burgers moeten vertrouwen hebben dat de politie rechtmatig en rechtvaardig omgaat met zijn machtspositie.

Het toebrengen van een slag door een inspecteur aan een persoon die zich volledig onder zijn controle bevond, vormt een ernstige aantasting van de waardigheid van een persoon (zaak Bouyid tegen België van 28 september 2015).

De rechtbank gaf duidelijk aan dat het niet ingaan door het slachtoffer op een confrontatieverhoor met de beklaagde géén schending is van de rechten van de verdediging. De behandeling van de zaak in drie jaar tijd maakt géén schending uit van de redelijke termijn in strafzaken.

Er vond een confrontatieverhoor plaats tussen politieambtenaren. Onderzoek toonde aan dat een politieambtenaar onder morele druk van de beklaagde zijn initiële verklaring had aangepast.

Uit het overzicht van de rechterlijke beslissingen, uitgesproken tussen 2013 en 2017, waarin leden van de politie werden vervolgd voor geweld, blijkt dat niet vaak gevangenisstraffen met uitstel worden opgelegd (zie [Cahiers 33](#) van het Comité P dat handelt over rechterlijke beslissingen over politiegeweld).