

VONNIS

nummer: 5270

datum: 22 december 2017

De rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC3 kamer, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN56.LB. 149896-15

in zake van HET OPENBAAR MINISTERIE:

TEGEN:

C.(...) arbeider
geboren te Antwerpen (Merksem) op 24 maart 1993
wonende te (...)
Belg

BETICHT VAN:

In de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek, namelijk hetzij in openbare bijeenkomsten of plaatsen, hetzij in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, hetzij in om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, hetzij door geschriften, al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden, die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden, hetzij ten slotte door geschriften, die niet openbaar gemaakt, maar aan verscheidene personen toegestuurd of meegedeeld worden, te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan wegens hun nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van de Racismewet d.d. 30/07/1981 bedoelde domeinen, meer bepaald door het uiten van volgende bewoordingen tegen de interveniërende politieambtenaren: "ik ben ne makkak en jullie vuile Belgen, ik heb een hekel aan jullie soort, ik ben racist". Tevens vermeldde hij meermaals tegen de verbalisanten van een racist te zijn tegen jullie soort volk.

te Antwerpen, op 5 december 2015

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door meester Melik Sahil, advocaat bij de balie te Antwerpen ;

OP STRAFGEBIED

Ten gronde

Beklaagde staat terecht voor inbreuken op de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, meer bepaald een inbreuk op artikel 20, 4° (het aanzetten tot zulke daden)

Op 5 december 2015 gaat de politie over tot controle van een voertuig dat zich agressief door het verkeer begeeft. De bestuurder van het voertuig, geïdentificeerd als beklaagde, die zich daarbij onheus gedraagt. Zo gooit hij onder meer de boorddocumenten die hem overhandigd worden door de politie door het raam op de grond en slaat met zijn portier tegen het voertuig van de verbalisanten.

Beklaagde meldt tevens "Ik ben ne makkak en jullie vuile Belgen, ik heb een hekel aan jullie soort, ik ben racist".

In zijn verhoor van 18 april 2016 stelt beklaagde dat hij zich niet gedragen heeft met zijn bewoordingen. Hij wilde gewoon groot doen.

De rechtbank is van oordeel dat de bewoordingen die beklaagde hanteerde zeer laakbaar zijn, doch dat niet is aangetoond dat beklaagde door deze bewoordingen de intentie had om aan te zetten tot haat of geweld jegens een groep wegens hun nationaliteit of ras.

De verbalisanten vermelden niet dat zij de gedragingen en de bewoordingen van beklaagde als smadelijk beschouwen, zodat een herkwalificatie niet mogelijk is.

Een vrijspraak dringt zich op.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 191, 194 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003 de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26.06.2000 en 30.3.2000 betreffende de invoering van de euro artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

Rechtdoende op tegenspraak

Spreekt beklaagde VRIJ voor het hem tenlastegelegde feit en stelt hem buiten zake zonder kosten.

Legt de kosten belopende op 27,56 euro ten laste van de Staat.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiemavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en erover beraadslaagd heeft en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op tweeëntwintig december tweeduizend zeventien in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

AANWEZIG:

I.Caes	voorzitter van de kamer, enig rechter
R. Gallis	gerechtelijk stagiair,,
J. Soete	griffier.

J. Soete

I. Caes