

Arrestnummer

Datum van uitspraak

Notitie-nummer griffie

Notitienummer parfcet-generaal

# Hof van beroep G. (...)

## Arrest

Aangeboden op

Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie en de burgerlijke partij

**INTERFEDERAAL CENTRUM VOOR GELIJKE KANSEN EN BESTRIJDING VAN DISCRIMINATIE EN RACISME**

met zetel te 1000 Brussel, Koningsstraat 138,

tegen

nr. V. (...)  
geboren te (...)  
, inspecteur van politie,  
wonende (...)

VERDACHT VAN: te (...) en / of elders in het rijk op (...)

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2,3,4,5,18,19,20,27,28 van de wet van 30 Juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xénophobie ingegeven daden (zoals gewijzigd bij wet van 10 mei 2007) waarin onder discriminatie verstaan wordt elke vorm van opzettelijke directe discriminatie, opzettelijke Indirecte discriminatie, opdracht tot discrimineren en intimidatie op grond van de beschermde criteria

In een van de In art 444 van het strafwetboek bedoelde omstandigheden aangezet te hebben tot haat of geweld Jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een van de beschermde criteria, zijnde nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming en dit, zelfs buiten de in artikel 5 bedoelde domeinen (artikel 20-4'), namelijk door op zijn facebookpagina, met een openbaar profiel, racistische uitlatingen te doen die gericht zijn tegen alle allochtonen, van welke afkomst, nationaliteit of huidskleur dan ook.

**Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling G. (...)(...),  
rechtdoende op tegenspraak, werd als volgt beslist:**

**OP STRAFRECHTELIJK GEBIED**

Spreekt de beklaagde vrij voor de hierboven omschreven enige tenlastelegging.

Laat de kosten, gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie, ten laste van de Staat, begroot op NUL EURO.

**OP BURGERRECHTELIJK GEBIED**

Verklaart zich niet bevoegd te statueren over de eis van de burgerlijke partij gelet op de vrijspraak van de beklaagde.

Laat de gebeurlijke kosten gevallen aan de zijde van de burgerlijke partij ten haren laste.

\* \* \* \* \*

**Tegen alle beschikkingen van voormeld vonnis werd hoger beroep ingesteld:**

- door de burgerlijke partij, Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen en Bestrijding van Discriminatie en Racisme, op (...);
- door het openbaar ministerie, tegen de beklaagde voornoemd, op (...).

\* \* \* \* \*

**Gehoord ter openbare terechtzitting dd. (...)In het Nederlands:**

- de beklaagde, H. (...), in zijn middelen van verdediging, bijgestaan door meester H. (...), advocaat te Oordegem;
- advocaat-generaal C. (...) in zijn vordering;
- de burgerlijke partij, Interfederaal centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme, in haar eis, vertegenwoordigd door meester V. (...), advocaat te Brussel.

De hoger beroepen van de burgerlijke partij en van het Openbaar Ministerie zijn regelmatig naar tijd en vorm.

#### I. Op strafrechtelijk gebied

Wat betreft de aan de tenlastelegging ten grondslag liggende feiten, verwijst het hof naar de oordeelkundige uiteenzetting in het bestreden vonnis (3<sup>e</sup> tot en met 5<sup>e</sup> blad onder Overzicht van de feiten"), die het beaamt en overneemt.

Op grond van de voor het hof gevoerde debatten getoetst aan een nieuw onderzoek van alle gegevens zoals vervat in het voorliggend strafdossier zijn de aan de beklaagde V. (...) ten laste gelegde feiten, voorwerp van de tenlastelegging zoals omschreven in de oorspronkelijk lastens hem betekende dagvaarding, in zijnen hoofde zoals voor de eerste rechter ook voor het hof niet ten genoegen van rechte bewezen.

Het hof treedt met betrekking tot dit besluit de oordeelkundige beweegredenen van de eerste rechter (zoals vervat op het f tot en met 10<sup>e</sup> blad van het bestreden vonnis onder ///. Bespreking") dan ook bij en neemt deze over, nu zij in rechte voldoende grond vinden in de gegevens van het voorliggende strafdossier.

Net als voor de eerste rechter (zie in het bijzonder diens argumenten hieromtrent op het 8<sup>e</sup> tot en met 10<sup>e</sup> blad onder "2.2. *Het moreel bestanddeel*") komt het ook voor het hof niet afdoende bewezen voor dat de beklaagde V. (...), wanneer hij op (...) de bewuste fotocollage met tekst op de open Facebookaccount heeft geplaatst, anderen heeft willen aanzetten tot discriminatie, haat of geweld, maar dat kan aangenomen worden dat hij hiermee - zelfs aangenomen dat dit (en al zeker in zijn hoedanigheid van Inspecteur van politie) volkomen ongepast was - enkel zijn mening heeft willen ventileren omtrent hetgeen op de ene foto te zien is, meer bepaald hoe enkele personen met zwarte huidskleur een politievoertuig vernielen.

De door de burgerlijke partij Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen en Bestrijding van Discriminatie en Racisme in haar regelmatig ter griffie van het hof op (...) neergelegde syntheseconclusie ontwikkelde argumenten zijn in rechte niet van voldoende grond om voormeld besluit van het hof te ontkrachten.

#### II. Op burgerrechtelijk gebied

Gelet op de vrijspraak van de beklaagde V. (...) heeft de eerste rechter zich terecht onbevoegd verklaard om te oordelen over de vordering van de burgerlijke partij Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen en Bestrijding van Discriminatie en Racisme.

**OP DEZE GRONDEN**

**HET HOF**, rechtdoende op tegenspraak:

Gelet op de artikelen aangehaald door de eerste rechter en gelet op:

- artikel 24 van de wet van 15 juni 1935;
- de artikelen 190,195 en 211 Wetboek van Strafvordering;

al deze wetsbepalingen ter terechtzitting van heden door de heer voorzitter aangehaald; Verklaart

de hogere beroepen ontvankelijk, en erover beslissende;

Op strafrechtelijk gebied:

Bevestigt het bestreden vonnis.

Laat de kosten in hoger beroep gevallen aan de zijde van het Openbaar Ministerie te begroten op 88,20 EUR ten laste van de Staat

Op burgerrechtelijk gebied:

Bevestigt het bestreden vonnis.

Laat de kosten in hoger beroep gevallen aan de zijde van de burgerlijke partij Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen en Bestrijding van Discriminatie en Racisme ten laste van deze procespartij.

afschriften	33,00-
	3,00-
	3,00-
dagvaardingen	25,87-
	23,33-
totaal	88,20-

Dit arrest is geweien door de vierde correctionele kamer van het Hof van beroep te G. (...).

samengesteld uit kamervoorzitter D. (...), raadsheer G. (...) en raadsheer P. (...),

en in openbare terechtzitting van (...) uitgesproken door:

kamervoorzitter D.. (...), in aanwezigheid van advocaat-generaal C. (...), met bijstand