
Repertoriumnummer

Uitgifte
Uitgereikt aan

Uitgereikt aan

Uitgereikt aan

Kamer

KGW(VOK)

op
€

op
€

op
€

Datum van uitspraak

28 maart 2018

Rolnummer

18/768/A



Niet aan te bieden aan de
ontvanger

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Vonnis

Aangeboden op

Niet te registreren

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG OOST-VLAANDEREN, AFDELING
GENT KORTGEDING
OPENBARE TERECHTZITTING VAN 28 MAART 2018
AR 18/768/A**

IN DE ZAAK VAN:

Interfederaal centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme (afgekort UNIA), met ondernemingsnummer 0548.895.779, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1000 Brussel, Koningstraat 138;

- eiseres -

hebbende als raadsman meester Maarten DAMBRE, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128.

TEGEN:

B.M., wonende te ...;

- gedaagde, niet verschijnend noch vertegenwoordigd -

VERLEENT DE VOORZITTER HET VOLGENDE BEVELSCHRIFT.

I. DE RECHTSPLEGING :

1.1. De zaak werd ingeleid bij verzoekschrift op tegenspraak dat door de eisende partij ter griffie werd neergelegd op 27 februari 2018 en ter kennis van de gedaagde werd gebracht bij gerechtsbrief van 8 maart 2018 (art. 1034sexiesGer. W.).

1.2. Op de openbare terechtzitting van woensdag 14 maart 2018 werd de eisende partij bij monde van haar raadsman gehoord, waarna het debat werd gesloten, de zaak in beraad werd genomen en voor uitspraak op heden werd gesteld. De gedaagde is op deze terechtzitting niet verschenen en evenmin werd hij er vertegenwoordigd. Tegen hem werd verstek gevorderd.

1.3. De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging en van de neergelegde bewijsstukken.

II DE VORDERING;

2.1. De eiseres vordert (1) de veroordeling van de gedaagde tot staking van discriminerende handelingen in overtreding van artikel 20,6° juncto artikel 24 van het gelijkekansendecreet, onder verbeurte van een dwangsom van 1.500,00 euro per overtreding met een maximum van 15.000,00 euro, en (2) de veroordeling van de gedaagde tot betaling van de gerechtskosten, en (3) de voorlopige uitvoerbaarheid van het uit te spreken vonnis met kennisgeving ervan aan de partijen en aan de Procureur des Konings.

2.2. De gedaagde verschijnt niet op de terechtzitting en voert geen enkel verweer. De eisende partij heeft de rechtbank op de terechtzitting correspondentie via e-mail voorgelegd waaruit blijkt dat de gedaagde de gerechtsbrief van 8 maart 2018 ontvangen heeft evenals een kopie van de stukken van de eiseres.

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG OOST-VLA AND EREN, AFDELING
GENT KORTGEDING
OPENBARE TERECHTZITTING VAN 28 MAART 2018**

III. BEOORDELING:

3.1. Overeenkomstig artikel 585, 14° Ger. W. doet de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg op verzoekschrift uitspraak over de vorderingen tot staking (en legt hij de maatregelen tot openbaarmaking van zijn beslissing op) krachtens artikel 30 van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid.

3.2. Krachtens artikel 29, § 1 van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid kan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg het bestaan vaststellen van een zelfs onder het strafrecht vallende daad dat de bepalingen van het decreet schendt en kan hij de staking daarvan bevelen. Hij kan krachtens artikel 29, § 3 van dit decreet eveneens bevelen dat zijn beslissing (of de samenvatting die hij opstelt) wordt aangeplakt en dat zijn vonnis of de samenvatting ervan in kranten of op enige andere wijze wordt bekendgemaakt, dit alles op kosten van de overtreder. Deze maatregelen van openbaarmaking mogen slechts worden opgelegd indien zij ertoe kunnen bijdragen dat de gewraakte daad of de uitwerking ervan ophouden.

Krachtens artikel 29, § 4 van dit decreet wordt de vordering ingesteld en behandeld zoals in kortgeding en is het vonnis uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande enig rechtsmiddel en zonder zekerheidsstelling. Het vonnis wordt door de griffie onverwijld meegedeeld aan alle partijen en aan de Procureur des Konings.

3.3. De eiseres stelt dat de gedaagde in februari 2017 een studentenkamer gelegen te Gent, Stropstraat 157, te huur heeft gesteld via de webstek iKOT.be en daarbij uitdrukkelijk in zijn zoekertje vermeld heeft: " We vragen van u dat u full time student bent, 20-26 jaar bent, Belgische ouders heeft en huurt tot 31/8/2017." Stuk 2 in het dossier van de eiseres bevestigt dit.

Met een schrijven van 8 juni 2017 heeft de eiseres de gedaagde in gebreke gesteld wegens discriminatie op basis van nationaliteit / nationale afstamming bij het verhuren van woningen / studentenkamers en meegedeeld dat haar medewerkers onmiddellijk contact hadden opgenomen met iKOT.be waarop het zoekertje aangepast werd. Zij heeft daarbij gesteld dat zij een sterk vermoeden had dat de gedaagde bij het zoeken van nieuwe huurders kandidaten van buitenlandse origine heeft geweigerd en aan de gedaagde om zijn reactie gevraagd alsmede naar de elementen die hij kon aanbrengen om te verzekeren dat er in de toekomst geen discriminatie (meer) zal gebeuren.

Volgens de eiseres heeft de gedaagde hierop geen enkele reactie gegeven, ondanks een herinneringsschrijven op 11 september 2017.

3.4. Terecht stelt de eiseres dat de gedaagde zich schuldig heeft gemaakt aan directe discriminatie door als voorwaarden voor de verhuur van een studentenkot te stellen dat de huurder tussen de 20 en 26 jaar oud dient te zijn (discriminatie op basis van leeftijd) en dat de huurder Belgische ouders dient te hebben (discriminatie op basis van nationale afstamming) hetgeen verboden is overeenkomstig artikel 20, 6° juncto artikel 24 van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid.

De staking van deze handelwijze dient derhalve te worden bevolen.

Zoals gevorderd wordt aan een overtreding van dit stakingsbevel een dwangsom gekoppeld met dien verstande dat deze dwangsom pas kan verbeuren na de betekening aan de gedaagde van het huidige bevelschrift en dat het bedrag ervan beperkt wordt tot 500,00 euro per vastgestelde overtreding waarbij deze vaststelling op objectieve wijze dient te gebeuren via een proces-verbaal (van vaststelling) van een gerechtsdeurwaarder en niet door de diensten van de eiseres zelf.

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG OOST-VLAANDEREN, AFDELING
GENT KORTGEDING
OPENBARE TERECHTZITTING VAN 28 MAART 2018**

3.5. De kosten van de huidige procedure dienen door de gedaagde te worden gedragen waarbij de rechtsplegingsvergoeding beperkt dient te worden tot het minimumbedrag van 90,00 euro gelet op het verstek van de gedaagde.

3.6. Het huidige bevelschrift is krachtens de wet en krachtens het decreet van 10 juli 2008 (houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid) uitvoerbaar bij voorraad zonder zekerheidsstelling.

OP DEZE GRONDEN

DE VOORZITTER,

recht doende bij verstek en zoals in kortgeding,

Met inachtneming van de artikelen 2, 30, 34, 36, 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, van artikel 585, 14° van het Gerechtelijk Wetboek en van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid.

VERKLAART de rechtsvordering van de eiseres toelaatbaar, ontvankelijk en in de volgende mate gegrond:

STELT VAST DAT de gedaagde zich schuldig heeft gemaakt aan directe discriminatie door als voorwaarden voor de verhuur van een studentenkot te Gent te stellen dat (1) de huurder tussen de 20 en 26 jaar oud dient te zijn (discriminatie op basis van leeftijd) en (2) dat de huurder Belgische ouders dient te hebben (discriminatie op basis van nationale afstamming),

BEVEELT de onmiddellijke staking van deze handelwijze op straffe van verbeurte van een dwangsom van 500,00 euro per vastgestelde overtreding,

VERSTAAT dat de overtreding van dit stakingsbevel dient te worden vastgesteld middels een proces-verbaal van vaststelling opgesteld door een gerechtsdeurwaarder.

VEROORDEELT de gedaagde tot de kosten van de huidige procedure en stelt deze kosten vast op: 100,00 euro rolrechten + 20,00 euro bijdrage begrotingsfonds juridische tweedelijnsbijstand + 90,00 euro rechtsplegingsvergoeding.

De voorlopige tenuitvoerlegging van dit (zoals in kortgeding gewezen) bevelschrift is van rechtswege toegestaan, zonder zekerheidsstelling.

Aldus gewezen en uitgesproken op de openbare terechtzitting van de kortgedingen van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op woensdag **28 MAART 2018**, alwaar aanwezig waren:

de heer Johan Timmermans, beslagrechter, voorzitter van deze kamer In vervanging van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, van de afdelingsvoorzitter van de afdeling Gent, van de ondervoorzitters en van de ouder benoemde rechters, allen wettelijk verhinderd,

de heer Eddy Tuytschaever, griffier .