

GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT

LEUVEN



JEUGDRECHTBANK

Wet van 8 april 1965

*Suppl.
261315 en
261415
Maga u vervonding*

V O N N I S

Vonnis nr. 242

Parket nr. 43.LC.321667-03

Griffie nr. 9521 IVD

Inzake

722

- het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding, Koningsstraat 138 te 1000 Brussel en

723

- de heer [REDACTED] wonende te [REDACTED]
[REDACTED] burgerlijke partijen, hebbende als raadsman, Meester D. Dewandeleer, advocaat bij de balie te Brussel,

en

De Procureur des Konings, als openbaar ministerie

en

724

1. [REDACTED] en, geboren te [REDACTED] op [REDACTED]

725

2. [REDACTED] [REDACTED], geboren te Leuven op [REDACTED],
beiden wonende te [REDACTED]

726

3. [REDACTED], geboren te [REDACTED] op [REDACTED], wonende te [REDACTED]

De eerste : te Leuven op 27 september 2003, als dader of mededader overeenkomstig artikel 66 SWB

Beneden de volle leeftijd van 18 jaar op het ogenblik van de feiten

Opzettelijk slagen en verwondingen te hebben toegebracht aan [REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED]

De tweede en de derde ten einde zich als burgerlijk aansprakelijken over hun minderjarig kind, hoofdelijk te horen veroordelen tot het betalen van de kosten, tot teruggave en tot schadevergoeding, en om, als onderhoudsplichtigen, hun bijdrage te horen bepalen in de onderhouds-, opvoedings- en behandelingskosten die voortvloeien uit de genomen maatregelen;

Verklaart **[REDACTED]** aansprakelijk voor hun bij hen op het ogenblik van de feiten inwonende minderjarige zoon en zegt dat zij hoofdelijk gehouden zijn voor het betalen van de kosten.

Stelt tweede en derde gedaagde als onderhoudsplichtigen buiten zake.

OP BURGERLIJK GEBIED

Overwegende dat de stelling van de burgerlijke partij **[REDACTED]** ontvankelijk is en gegrond is voor het gevorderde, niet betwiste, bedrag;

Overwegende dat de stelling van de burgerlijke partij **het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding**, ontvankelijk is;

Dat de Rechtbank van oordeel is dat de vordering gegrond is gelet op het gedrag en op het taalgebruik tegenover het slachtoffer;

OM DEZE REDENEN,

Gezien de artikelen 2, 11, 12, 31 tot 37, 41 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK,

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij **[REDACTED]** ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt eerste gedaagde tot betaling aan de burgerlijke partij **[REDACTED]** van de som van 100 euro voor morele schade en van 3, 10 euro (1/3 van de totale materiële schade) meer de vergoedende intresten sedert 27 september 2003, de gerechtelijke intresten en de kosten.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij **het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding**, ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt eerste gedaagde tot betaling aan de burgerlijke partij **het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding** van de som van 1 euro.

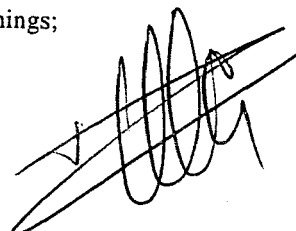
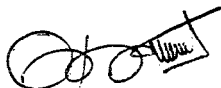
Veroordeelt tweede en derde gedaagde solidair en in solidum met eerste gedaagde tot betaling van de sommen aan elk van de hierboven genoemde burgerlijke partijen toegekend en zulks in solidum met elke andere veroordeelde persoon uit hoofde van hetzelfde misdrijf.

Beveelt de voorlopige tenuitvoerlegging van dit vonnis, behalve wat de kosten betreft.

Aldus gevonnist en uitgesproken in het nederlands op de openbare terechtzitting van de veertiende kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, afdeling jeugdrechtbank, op **20 april 2005**.

Aanwezig:

Mevrouw **F. RAES** Jeugdrechter;
Mevrouw **D. CORDEMANS**, Substituut-Procureur des Konings;
Mevrouw **G. BERVOETS**, Griffier.



GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT

Wet van 8 april 1965

LEUVEN



JEUGDRECHTBANK

V O N N I S

Vonnis nr. 151

Parket nr. 43.LC.321667-03

Griffie nr. 12.376 RH

Inzake

447

- het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding, Koningsstraat 138 te 1000 Brussel en

448

- de heer [redacted], wonende te [redacted], burgerlijke partijen, hebbende als raadsman, Meester D. Dewandeleer, advocaat bij de balie te Brussel,

en

De Procureur des Konings, als openbaar ministerie

en

449

1. [redacted], geboren te [redacted]

450

2. [redacted], geboren te [redacted]

451

3. Racismebestrijding, geboren te [redacted] op [redacted] 1951, allen wonende te [redacted]

De eerste : te Leuven op 27 september 2003, als dader of mededader overeenkomstig artikel 66 SWB

Beneden de volle leeftijd van 18 jaar op het ogenblik van de feiten

Opzettelijk slagen en verwondingen te hebben toegebracht aan [redacted] [redacted]

De tweede en de derde ten einde zich als burgerlijk aansprakelijken over hun minderjarig kind, hoofdelijk te horen veroordelen tot het betalen van de kosten, tot teruggave en tot schadevergoeding, en om, als onderhoudsplichtigen, hun bijdrage te horen bepalen in de onderhouds-, opvoedings- en behandelingskosten die voortvloeien uit de genomen maatregelen;

De zaak in openbare zitting opgeroepen,

Gezien de stukken van het geding, ondermeer de originele dagvaarding, waarvan een afschrift binnen de wettelijke termijn aan voornoemde gedaagden werd betekend, om te verschijnen ter terechtzitting van deze rechtbank;

Gezien de stukken waarbij bovendien aan partijen kennis wordt gegeven van de neerlegging van het dossier ter griffie, waar ze er vanaf het ogenblik van de betekening van de dagvaarding inzage kunnen van nemen;

Gehoord het openbaar ministerie, Mevr. D. Cordemans, in haar uiteenzetting van de zaak en in haar vordering;

Gehoord partijen in hun antwoorden en middelen van verdediging;
de eerste gedaagde, bijgestaan door zijn raadsman Meester Mitchaux T. loco Basyn Filip advocaat bij de balie te Leuven;
Gehoord de ouders in hun middelen van verdediging;

Uit de gegevens van het dossier en het onderzoek ter zitting ten genoegen is gebleken dat de feiten zich hebben voorgedaan zoals ze zijn omschreven in de dagvaarding;

Het onderzoek betreffende de gegoedheid van de eerste gedaagde en van de onderhoudsplichtigen, heeft uitgewezen dat de bijdrage van hen in de onderhouds-, opvoedings- en behandelingskosten die uit de genomen maatregelen zullen voortvloeien moet vastgesteld worden zoals bepaald wordt in het beschikkend gedeelte van onderhavig vonnis;

OM DEZE REDENEN,

Gezien de artikelen 2, 11, 12, 31 tot 37, 41 van de Wet van 15 juni 1935;
art. 36/4, 37 § 1 - § 2 - 1° - 44 - 46 - 55 - 58 - 61 - 62 van de Wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming;
art. 66, 392- 398 Strafwetboek;
art. 194 van het Wetboek van Strafvordering;

DE RECHTBANK,

Wijzende op tegenspraak,

Zegt dat er voldoende redenen voorhanden zijn om ten aanzien van de eerste gedaagde een maatregel te bevelen;

Berispt eerste gedaagde.

Veroordeelt de eerste gedaagde tot de kosten van het geding, voor het geheel begroot op 18, 17 euro .

Verklaart [REDACTED] en [REDACTED] aansprakelijk voor hun bij hen op het ogenblik van de feiten inwonende minderjarige zoon en zegt dat zij hoofdelijk gehouden zijn voor het betalen van de kosten.

Stelt tweede en derde gedaagde als onderhoudsplichtigen buiten zake.

OP BURGERLIJK GEBIED

Overwegende dat de stelling van de burgerlijke partij [REDACTED], ontvankelijk is en gegrond is voor het gevorderde, niet betwiste, bedrag;

Overwegende dat de stelling van de burgerlijke partij het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding, ontvankelijk is;

Dat de Rechtbank van oordeel is dat de vordering gegrond is gelet op het gedrag en op het taalgebruik tegenover het slachtoffer;

OM DEZE REDENEN,

Gezien de artikelen 2, 11, 12, 31 tot 37, 41 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK,

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij [REDACTED] ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt eerste gedaagde tot betaling aan de burgerlijke partij [REDACTED] van de som van 100 euro voor morele schade en van 3, 10 euro (1/3 van de totale materiële schade) meer de vergoedende intresten sedert 27 september 2003, de gerechtelijke intresten en de kosten.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding, ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt eerste gedaagde tot betaling aan de burgerlijke partij het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding van de som van 1 euro.

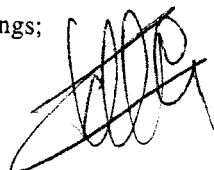
Veroordeelt tweede en derde gedaagde solidair en in solidum met eerste gedaagde tot betaling van de sommen aan elk van de hierboven genoemde burgerlijke partijen toegerekend en zulks in solidum met elke andere veroordeelde persoon uit hoofde van hetzelfde misdrijf.

Beveelt de voorlopige tenuitvoerlegging van dit vonnis, behalve wat de kosten betreft.

Aldus gevonnist en uitgesproken in het nederlands op de openbare terechtzitting van de veertiende kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, afdeling jeugdrechtbank, op **16 maart 2005**.

Aanwezig:

Mevrouw **F. RAES** Jeugdrechter;
Mevrouw **D. CORDEMANS**, Substituut-Procureur des Konings;
Mevrouw **G. BERVOETS**, Griffier.



GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT

Wet van 8 april 1965

LEUVEN



JEUGDRECHTBANK

V O N N I S

Vonnis nr. 153

Parket nr. 43.LC.321667-03

Griffie nr. 12.694 FR

Inzake

454

de heer [redacted] te [redacted] burgerlijke partij,
hebbende als raadsman, Meester V. De Cuyper, advocaat te Berlaar,

455

- het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding, Koningsstraat 138 te 1000
Brussel en

456

- de heer [redacted], wonende te [redacted]
[redacted] burgerlijke partijen, hebbende als raadsman, Meester D. Dewandeleer, advo-
caat bij de balie te Brussel,

en

De Procureur des Konings, als openbaar ministerie

en

457

1. [redacted], geboren te [redacted] op [redacted]

458

2. [redacted], geboren te [redacted] op 12 december 1957

459

3. [redacted], geboren te [redacted] op [redacted]
allen ingeschreven te [redacted]

De eerste, als dader of mededader overeenkomstig artikel 66 SWB

Beneden de volle leeftijd van 18 jaar op het ogenblik van de feiten

A. te Leuven op 27 september 2003 (43.LC.321667-03)

opzettelijk slagen en verwondingen te hebben toegebracht aan [redacted] en
[redacted]

B. te Leuven op 28 januari 2003 (43.LC.302363-03)

1. Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan [redacted]
die voor deze een ziekte of ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid

ten gevolge hadden.

2. met het oogmerk om te schaden, rijtuigen, wagons of motorvoertuigen, namelijk een wagen van het merk Opel ten nadele van [REDACTED] geheel of ten dele te hebben vernield of onbruikbaar gemaakt.

3. tegen [REDACTED] en [REDACTED], Inspecteurs, agent, drager van de openbare macht in de uitoefening of ter gelegenheid van de uitoefening van zijn bediening, smaad door woorden, daden, gebaren of bedreigingen gepleegd te hebben.

4. Onder een bevel of onder een voorwaarde, mondeling, [REDACTED] en [REDACTED] te hebben bedreigd met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf is gesteld.

5. tegen [REDACTED] en [REDACTED], Inspecteurs, drager of agent van de openbare macht wanneer hij/zij handelde(n) ter uitvoering van de wetten, van de bevelen, of de beschikkingen van het openbaar gezag, van rechterlijk bevelen of van vonnissen, weerspanning zijnde elke aanval, elk verzet met geweld of bedreiging te hebben gepleegd.

De tweede en de derde ten einde zich als burgerlijk aansprakelijken over hun minderjarig kind, hoofdelijk te horen veroordelen tot het betalen van de kosten, tot teruggave en tot schadevergoeding, en om, als onderhoudsplichtigen, hun bijdrage te horen bepalen in de onderhouds-, opvoedings- en behandelingskosten die voortvloeien uit de genomen maatregelen;

De zaak in openbare zitting opgeroepen,

Gezien de stukken van het geding en ondermeer:
de originele dagvaarding, waarvan een afschrift binnen de wettelijke termijn aan voornoemde gedaagden werd betekend, om te verschijnen ter terechtzitting van deze rechtbank;

Stukken waarbij bovendien aan partijen kennis wordt gegeven van de neerlegging van het dossier ter griffie, waar ze er vanaf het ogenblik van de betekening van de dagvaarding inzage kunnen van nemen;

Aangezien [REDACTED] hoewel regelmatig gedagvaard en opgeroepen, niet verschijnt;

Gehoord het openbaar ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering;

Gehoord partijen in hun antwoorden en middelen van verdediging; de eerste gedaagde bijgestaan door zijn raadsman Mr. V. Smeulders, advocaat bij de balie te Leuven in haar middelen van verdediging;

Overwegende dat, uit de gegevens van het dossier en van het onderzoek ter terechtzitting ten genoegen van rechte is gebleken dat de feiten zich hebben voorgedaan zoals ze zijn omschreven in de dagvaarding;

Overwegende dat het onderzoek betreffende de gegoedheid van de eerste gedaagde en van de onderhoudsplichtigen, heeft uitgewezen dat de bijdrage van hen in de onderhouds-, opvoedings- en behandelingskosten die uit de genomen maatregelen zullen voortvloeien moet vastgesteld worden zoals bepaald wordt in het beschikkend gedeelte van onderhavig vonnis;

OM DEZE REDENEN,

Gezien de artikelen 2, 11, 12, 31 tot 37, 41 van de Wet van 15 juni 1935;
art. 36/4, 37 § 1 - § 2 - 1° - 44 - 46 - 55 - 58 - 61 - 62 van de Wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming;
art. 66, 269, 271, 274, 280, 327, 331, 392-398, 521 Stafwetboek;
art. 186 - 194 van het Wetboek van Strafvordering;

DE RECHTBANK,

Wijzende bij verstek ten opzichte van [REDACTED] en op tegenspraak ten opzichte van de overige partijen,

Zegt dat er voldoende redenen voorhanden zijn om ten aanzien van de eerste gedaagde een maatregel te bevelen;

Berispt eerste gedaagde.

Veroordeelt de eerste gedaagde tot de kosten van het geding, voor het geheel begroot op 18, 90 euro .

Verklaart [REDACTED] en [REDACTED] aansprakelijk voor hun op het ogenblik van de feiten minderjarige zoon en zegt dat zij hoofdelijk gehouden zijn voor het betalen van de kosten.

Stelt tweede en derde gedaagde als onderhoudsplichtigen buiten zake.

OP BURGERLIJK GEBIED

Overwegende dat de stelling van de burgerlijke partij [REDACTED] ontvankelijk is en gegrond is voor het gevorderde, niet betwiste, bedrag;

Overwegende dat de stelling van de burgerlijke partij [REDACTED] ontvankelijk is en gegrond is voor het gevorderde, niet betwiste, bedrag;

Overwegende dat de stelling van de burgerlijke partij **het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding**, ontvankelijk is;

Dat de Rechtbank van oordeel is dat de vordering gegrond is gelet op het gedrag en op het taalgebruik tegenover het slachtoffer;

OM DEZE REDENEN,

Gezien de artikelen 2, 11, 12, 31 tot 37, 41 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK,

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ~~XXXXXXXXXX~~ ontvankelijk en gegrond.
Veroordeelt eerste gedaagde tot betaling aan de burgerlijke partij ~~XXXXXXXXXX~~ van de som van 1.541,84 euro meer de vergoedende intresten sedert 28 januari 2003, de gerechtelijke intresten en de kosten.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ~~XXXXXXXXXX~~ ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt eerste gedaagde tot betaling aan de burgerlijke partij ~~XXXXXXXXXX~~ van de som van 100 euro voor morele schade en van 3,10 euro (1/3 van de totale materiële schade) meer de vergoedende intresten sedert 27 september 2003, de gerechtelijke intresten en de kosten.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding, ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt eerste gedaagde tot betaling aan de burgerlijke partij het Centrum van Kansen en voor Racismebestrijding van de som van 1 euro.

Veroordeelt tweede en derde gedaagde solidair en in solidum met eerste gedaagde tot betaling van de sommen aan elk van de hierboven genoemde burgerlijke partijen toegekend en zulks in solidum met elke andere veroordeelde persoon uit hoofde van hetzelfde misdrijf.

Beveelt de voorlopige tenuitvoerlegging van dit vonnis, behalve wat de kosten betreft.

Aldus gevonnist en uitgesproken in het nederlands op de openbare terechtzitting van de dertiende kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, afdeling jeugdrechtbank, op **16 maart 2005**.

Aanwezig:

Mevrouw **F. RAES**, Rechter in de rechtbank van eerste aanleg en Jeugdrechter;
Mevrouw **D. CORDEMANS**, Substituut-Procureur des Konings;
Mevrouw **G. BERVOETS**, Griffier.

