

JEUGDRECHTBANK VAN ANTWERPEN

26 JANUARI 2001

Inzake: Openbaar Ministerie, Yolande CS

Tegen: Kennet DR, Lambert DR, Gabriella F

GEDAGVAARD OM

De eerste:

- A/ *Te Stabroek en/of elders in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen meermaals, op niet nader te bepalen data, tussen 16 december 1997 en 16 december 1999:* Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 11 en 28 van het koninklijk besluit van 31 december 1930 omtrent de handel in slaap- en verdovende middelen, zoals ondermeer gewijzigd door de Koninklijke besluiten van 8 oktober 1963, 10 april 1964, 22 juli 1966, 5 juli 1971, 31 juli 1974, genomen in uitvoering van artikel 1 en strafbaar gesteld bij artikel 2 bis, 4 en 6 van de wet van 24 februari 1921, gewijzigd bij de wetten van 11 maart 1958 en 9 juli 1975 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica, geneesheer noch apotheker zijnde die een apotheek voor het publiek openhoudt, noch veearts, zonder voorafgaande vergunning van de Minister van Binnenlandse Zaken en Volksgezondheid, de hierna vermelde verdovingsmiddelen ingevoerd te hebben en onder bezwarende titel of om niet vervaardigd, in bezit gehad, verkocht of te koop gesteld, afgeleverd of aangeschaft te hebben en dit buiten elke aankoop of bezit krachtens geneeskundig voorschrift, namelijk nr. 15 cannabis;
- B/ *Te Stabroek, meermaals, op niet nader te bepalen data, tussen 1 november 1999 en 16 december 1999:* Bij inbreuk op de artikelen 1, 2 bis 1, 3 alinea 1, 4 en 6 van de wet van 24 februari 1921, gewijzigd bij de wetten van 11 maart 1958 en 9 juli 1921, betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica, de in voormeld artikel 2 bis 1 genoemde stoffen voorzien door de artikelen 1 en 2 van het KB van 31 december 1930 omtrent de handel in slaap- en verdovende middelen zoals ondermeer gewijzigd door de koninklijke besluiten van 8 oktober 1963, 10 april 1964, 22 juli 1966, 5 juli 1971, 31 juli 1974, omtrent de handel in slaap- en verdovende middelen in groep te hebben gebruikt, namelijk nr. 15 cannabis;
- C/ *Te Kappellen, op 28 april 2000:* Opzettelijke verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan de hierna vermelde minderjarigen, namelijk aan Yolande CS en aan Emin P
- D/ Bij toepassing van artikel 45/2-b, 46, 60 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, gewijzigd en aangevuld door de wet van 2 februari 1994, ten einde de maatregel te herzien genomen bij vonnis van deze Rechtbank en kamer dd. 5 november 1999 waarbij de minderjarige toevertrouwd werd aan GBJ De Kempen, afdeling De Markt te Mol.

De tweede en de derde:

Ten einde zich hoofdelijk en burgerlijk aansprakelijk te horen verklaren met de eerste voor de onkosten en de schadeloosstelling;

Gezien de stukken van het geding;

Gezien de bekomen inlichtingen;

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten,

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de eerste gedaagde in zijn middelen van verdediging;

Gehoord de tweede gedaagde in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door hemzelf;

Aangezien de derde gedaagde, alhoewel daartoe behoorlijk gedagvaard zijnde, niet ter zitting verschijnt;

Punt C van de dagvaarding wordt door het Openbaar Ministerie geherkwalificeerd als volgt: "*te Kapellen op 28 april 2000, in de omstandigheden genoemd in art. 444 van het strafwetboek te hebben aangezet tot discriminatie, haat of geweld jegens een persoon wegens zijn ras, zijn huidskleur, zijn afkomst of zijn nationale of etnische afstamming (strafbaar gesteld bij art. 1, 1° racismewet van 30 juli 1981)*";

De tenlastegelegde feiten, deze vermeld onder punt C van de dagvaarding na herkwalificatie, zijn bewezen zoals blijkt uit de elementen van het strafdossier;

Er is immers een verband tussen het slaan van de slachtoffers door M.S. en de racistisch getinte uitspraken van eerste gedaagde die hierdoor de mededader bevestigde in zijn racistische stoerdoenerij;

Het staat vast dat eerste gedaagde een aansporende rol vervulde in de racistisch getinte groepsdynamiek en dat de huidskleur, de afkomst of de etnische afstamming een doorslaggevend criterium vormde om de slachtoffers op een volstrekt laakbare wijze agressief te benaderen;

Gelet op de specifieke karaktertrek van eerste gedaagde die ook in het verleden blijk gaf zich niet te schuwen voor het aansporen van anderen tot het plegen van misdrijven, is een krachtig signaal vereist om hem zijn fout te doen inzien en om herhaling te vermijden;

De door de burgerlijke partij geleden schade staat in oorzakelijk verband met de bewezen fout van eerste gedaagde;

De omvang van deze schade wordt terecht betwist en wordt ex aequo et bono wegens vermengde materiële en morele schade herleid zoals hierna bepaald, gelet op het ontbreken van vaststaande criteria ter begroting hiervan;

Aangezien tweede en derde gedaagde, in zake geroepen als burgerlijk verantwoordelijke partij, aansprakelijk zijn voor de kosten en schadeloosstelling, ingevolge § 2 van artikel 1.384 van het burgerlijke wetboek;

Gezien artikel 186, 190 van het wetboek van strafvordering; artikel 1, 3, 7 van het strafwetboek; de artikelen vermeld onder tenlasteleggingen A, B en C;

OM DEZE REDENEN,

bij toepassing van artikel 36/4, 37§2/2', 45/2-b, 46 en 60 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, gewijzigd en aangevuld door de wet van 2 februari 1994; artikel 50 van het strafwetboek;

DE JEUGDRECHTBANK,

Rechtdoende op tegenspraak ten overstaan van eerste en tweede gedaagde; Rechtdoende bij verstek ten overstaan van derde gedaagde;

Stelt vast dat tenlastelegging C geherkwalificeerd wordt zoals hierboven omschreven;

Wat betreft punten A en B van de dagvaarding en C (na herkwalficatie):

Verklaart de tenlastegelegde feiten bewezen in hoofde van eerste gedaagde Kenneth DR,

Wat betreft punt D van de dagvaarding:

Beveelt de wijziging van de maatregel bevolen bij vonnis dd. 5 november 1999;

Wat betreft punten A, B en D van de dagvaarding en C (na herkwalficatie):

Beveelt dat eerste gedaagde Kenneth DR verder toevertrouwd wordt aan het milieu van zijn ouders, de heer en mevrouw Lambert DR – Gabriella F, wonende te (...), zonder kosten lastens het fonds voor bijzondere jeugdbijstand, en stelt het behoud in voornoemd milieu afhankelijk van de volgende voorwaarden:

- het verrichten van een prestatie van opvoedkundige aard gedurende 24 uren;
- het volgen van een vormingsproject aangaande racisme gedurende 15 uren;
- zich schikken naar de richtlijnen van de Dienst Herstelbemiddeling van de hierna vermelde instelling;

De taken zullen gecontroleerd worden door (...) die ook zal aanduiden waar en wanneer ze worden verricht;

Dit alles onder toezicht van de sociale dienst van de Vlaamse Gemeenschap bij de Jeugdrechtbank alhier, tot zijn meerderjarigheid, behoudens eerdere wijziging, of intrekking van de maatregel;

Wat betreft punten A en B van de dagvaarding en C (na herkwalficatie):

Veroordeelt eerste gedaagde tot de kosten van het geding, tot op heden belopend op 1.760 frank;

Zegt dat tweede en derde gedaagde burgerlijk aansprakelijk zijn tot het betalen van de hierboven vermelde kosten;

Wat betreft punt D van de dagvaarding:

Legt de kosten van het geding ten laste van de staat;

Beveelt de voorlopige uitvoering van dit vonnis;

Rechtdoende op de vordering van de burgerlijke partij: Yolande CS

Aangezien deze vordering ontvankelijk is en om de hiervoren vermelde redenen in de hierna bepaalde mate gegrond;

DE JEUGDRECHTBANK,

Alle andere en strijdige conclusies verwerpend;

Verklaart deze vordering ontvankelijk en om de hiervoren vermelde redenen in de hierna bepaalde mate gegrond;

Veroordeelt eerste gedaagde Kenneth DR en tweede en derde gedaagden in hun hoedanigheid van ouders en burgerlijke verantwoordelijken voor hun zoon, eerste gedaagde, solidair, om, te betalen aan deze burgerlijke partij, een bedrag van 10.000,- frank te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 28 april 2000 tot op heden en met de gerechtelijke intresten vanaf heden en met de kosten;

Alles wat voorafgaat werd overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen in gerechtszaken in het Nederlands behandeld.