

CORRECTIONELE RECHTBANK VAN HASSELT**24 APRIL 2001****Inzake:** Openbaar Ministerie, CGKR, Mustafa BA**Tegen:** Benny M

VERDACHT VAN: te HAS SELT op 10 oktober 1999:

Bij het leveren of bij het aanbieden van levering van een dienst, een goed of van het genot ervan, rassendiscriminatie te hebben bedreven jegens een persoon wegens zijn ras, huidskleur, afstamming, afkomst of nationaliteit; namelijk door de toegang te hebben geweigerd tot de dancing D van Mustafa BA, Fatih B en Zezer D.

* * * * *

Gezien de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- de burgerlijke partij CGKR;
- de burgerlijke partij Mustafa BA;
- het Openbaar Ministerie in zijn vordering;
- beklaagde in zijn gezegden en middelen van verdediging.

De verbalisanten verhalen dat zij bij de aanvang van hun dienst - op 9 oktober 1999 - in kennis werden gesteld dat er aan de dancing D een tent werd opgericht met daarin een "babbelbox"; het doel hiervan zou zijn het aankaarten van de problematiek inzake discriminatie en toegangsweigerings tot de dancing. `

De burgerlijke partij, Mustafa BA, stelde zich voor als initiatiefnemer van het gebeuren.

Op 10 oktober 1999 omstreeks 1.30 uur beweerde Ben Ayad Mustafia dat hem de toegang werd ontzegd tot de kwestieuze dancing; hij zou enkel de dancing mogen betreden op vertoon van een lidkaart, die wordt uitgereikt door de eigenaar of uitbater van de dancing; deze laatste zou zich op dat ogenblik in Zuid-Affika bevinden.

Beklaagde verklaarde op 2 april 1999 dat een groep van tien personen de dancing wilden binnen gaan; toen hen gevraagd werd hun zakken leeg te maken teneinde na te gaan of deze personen drager waren van wapens of drank, werd dit geweigerd.

Op 28 april 1999 verklaarden Fatih B en Zezer D dat hen eveneens de toegang tot de dancing werd geweigerd omdat zij niet in het bezit waren van een lidkaart; beklaagde werd hierover niet ondervraagd.

Het zeer gebrekkig onderzoek, dat enkel bestaat uit de verklaring van de burgerlijke partijen, de verklaring van beklaagde én de verklaring van de bestuurder van de dancing, heeft niet aangetoond dat aan de burgerlijke partijen de toegang werd geweigerd omwille van hun ras, huidskleur, afstamming, afkomst of nationaliteit.

Deze feiten dateren van oktober 1999 (1,5 jaar geleden); een bijkomend onderzoek zal evenwel niet kunnen aantonen dat een “lidkaart een bekende truc” is “om racistisch geïnspireerd gedrag te maskeren” nu de verbalisanten op dit punt geen onderzoek hebben gevoerd door bijvoorbeeld de dancingbezoekers naar een lidkaart te vragen.

De bewering van beklagde, m.n. dat de toegang werd geweigerd omdat de burgerlijke partijen niet wensten in te gaan op een gebeurlijke controle, wordt door geen enkel objectief gegeven ontkracht, zodat hij wordt vrijgesproken van de betichting zoals voorzien in de inleidende dagvaarding. Bovendien verklaarde beklagde ter zitting van 27 maart 2001 dat hij op de hoogte was van de door Mustafa BA gevoerde actie, zodat het onwaarschijnlijk is dat hij de toegang aan deze laatste zou hebben geweigerd omwille van een lidkaart, waarvan het bestaan door het onderzoek niet is aangetoond.

Er dient dan ook niet te worden ingegaan op het verzoek zoals geformuleerd in het schrijven van 19.04.2001.

Gezien de vrijspraak van beklagde, is de rechtbank zonder rechtsmacht om uitspraak te doen over de eis van de burgerlijke partijen.

Gezien de hiernavolgende artikelen: (...)

OM DEZE REDENEN:

De rechtbank statuerende

OP TEGENSPRAAK;

Verklaart beklagde niet schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Spreekt beklagde hiervan VRIJ en verzendt hem van vervolging zonder kosten.

Verklaart zich zonder rechtsmacht om kennis te nemen van de eis van de burgerlijke partijen.

Laat de kosten der publieke vordering opzichtens beklagde ten laste van de Belgische Staat.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de DERTIENDE KAMER, 24 april 2001, alwaar zetelden: