

CORRECTIONELE RECHTBANK VAN ANTWERPEN

15 OKTOBER 2004

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 3C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Inzake: Openbaar Ministerie, waarbij zich ter terechtzitting hebben aangesloten als burgerlijke partij: CGKR, Ihsan P, Adil P,

Tegen: Guy DC, Steven N, Kristof N

BETICHT VAN:

Te Malle. op 7 februari 2004

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd.

- A. Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan de hiernavernoemde personen, de slagen of verwondingen een ziekte of ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid ten gevolge gehad hebbende, met de omstandigheid dat een van de drijfveren bestaat in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn geslacht, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn leeftijd, zijn fortum, zijn geloof of levensbeschouwing, zijn huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap of een fysieke eigenschap;
- I. aan Ihsan P;
 - II. aan Adil P
- B. Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1, lid 2, 1°, 5bis en 6 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, gewijzigd bij de wet van 12 april 1994 en de wet van 7 mei 1999, in de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het strafwetboek, namelijk hetzij in openbare plaatsen of bijeenkomsten, hetzij in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, hetzij in om het even welke plaats in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, hetzij door geschriften al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden, hetzij door geschriften die niet openbaar gemaakt, maar aan de verscheidene personen toegestuurd of megedeeld worden, aangezet te hebben tot discriminatie, segregatie, haat of geweld jegens een persoon wegens zijn ras, huidskleur, afstamming, afkomst of nationaliteit.

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gelet op het tussenvonnissen dd. 01/06/2004 waarbij een maatschappelijke enquête werd bevolen in hoofde van de drie beklaagden.

(...)

De verklaringen van de benadeelden dat beklaagden van bij hun binnenkomst racistische opmerkingen maakten, worden bevestigd door de verklaring van derde beklaagde.

De racistische omerkingen worden ook verder gezet.

Getuige S gaf een omstandige verklaring over de slagen en verwondingen door de drie beklaagden, dit ter aanvulling van de versies van de benadeelden en de medische attesten.

De rechtbank acht bewezen dat beklaagden zich plichtig hebben gemaakt aan de feiten hen tenlaste gelegd.

In hoofde van eerste en tweede beklaagde vermengen de tenlasteleggingen A en B zich als zijnde gepleegd met eenzelfde opzet.

Voor derde beklaagde houdt de rechtbank rekening met zijn jeugdige leeftijd, het gegeven dat beklaagde zijn aandeel had in de vergoeding, en met de gegevens van het maatschappelijk onderzoek.

Aangezien de beklaagde nog geen veroordeling heeft ondergaan tot een criminele straf of een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden en de feiten niet van die aard schijnen te zijn, dat derde beklaagde gestraft moet worden met een hoofdstraf van meer dan vijf jaar correctionele gevangenisstraf of een zwaardere straf;

Aangezien het gepast voorkomt de op de proefstelling van de delinquent te gelasten door de uitspraak van de veroordeling op te schorten voor een hierna bepaalde termijn;

Aangezien de derde beklaagde met deze maatregel instemt.

Het optreden van eerste en tweede beklaagde is maatschappelijk ontoelaatbaar. Deze beklaagden dienen gestraft voor hun agressief en zinloos optreden. De rechtbank houdt rekening met het gegeven dat beklaagden tot vergoeding overgingen als verzachtende omstandigheid, en veroordeelt beiden enkel tot de hiernavolgende autonome werkstraf.

Voor beiden is de opschorting geen gepaste maatregel als maatschappelijk signaal.

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen

Rechtdoende op tegenspraak

Gelast de opschorting van de uitspraak van de veroordeling, ten voordele van derde beklaagde voor een termijn van drie jaar, vanaf heden.

VEROORDEELT:

eerste en tweede beklaagde hoofdens de vermengde feiten A en B - mits aanneming van verzachtende omstandigheden - tot een autonome werkstraf van ieder NEGENTIG UREN.

Bepaalt de duur van de vervangende gevangenisstraf waardoor de autonome werkstraf vervangen kan worden, bij niet-naleving op TIEN MAANDEN.

(...)

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij: Ihsan P en Adil P:

De rechtbank stelt vast dat de burgerlijke partijen niet meer verschijnen en geen eis meer stellen.

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij, CGKR:

Aangezien deze ontvankelijk is en gegrond;

Dat de schade haar toegebracht billijk zal vergoed zijn door toekenning van de hierna bepaalde som;

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt eerste, tweede en derde beklagde om solidair aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding de som van EEN EUR (1,00 euro) morele schadevergoeding te vermeerderen vanaf heden met de gerechtelijke intresten en de kosten.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftien oktober tweeduizend en vier.

AANWEZIG: P. Debaene, enig rechter, A. Van Kelst, substituut-procureur des konings