

# CORRECTIONELE RECHTBANK VAN ANTWERPEN

24 JUNI 2005

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 3C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

**Inzake:** Openbaar Ministerie, en waarbij zich heeft aangesloten als burgerlijke partij: VZW FORUM DER JOODSE ORGANISATIES,

**Tegen:** Chbabi B,

**BETICHT VAN:** Te A op 7 juni 2004

A. Michael W, die klacht doet, te hebben belaagd, terwijl hij wist of had moeten weten dat hij door zijn gedrag de rust van deze persoon zou verstoren; waarbij een der drijfveren tot het plegen van het misdrijf bestaat in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn geslacht, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn leeftijd, zijn fortuin, zijn levensbeschouwing, zijn huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap of een fysieke eigenschap;

B. Door gebaren of zinnebeelden Michael W te hebben bedreigd met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf gesteld is;

(...)

Aangezien beklagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet verschijnt;

Het slachtoffer, een lid van de Joodse gemeenschap in traditionele kledij, reed met de fiets. Beklaagde kwam langs hem fietsen en sprak het slachtoffer aan. Hij zei dat hij Palestijn was en dat hij alle Joden zou doden. Hij toonde hierbij, volgens het slachtoffer, een mes.

Verbalisanten troffen beklagde aan als persoon die aan de beschrijving voldeed. Beklaagde was in het bezit van een ijzerzaag. Bij confrontatie achter spiegelglas werd beklagde positief herkend door het slachtoffer. Beklaagde weigerde alle medewerking en legde geen verklaring af.

Uit deze gegevens leidt de rechtbank het bewijs af van de tenlasteleggingen van bedreigingen door gebaren en belaging.

Aan de objectieve delictsinhoud van het misdrijf belaging is voldaan. Voor de strafbaarheid van het gedrag is niet vereist dat het een repetitief karakter heeft. Ook aan de subjectieve delictsinhoud is voldaan. Beklaagde wist of had moeten weten dat hij door zijn gedrag de rust van de belaagde persoon ernstig zou verstoren.

Uit de gegevens van het dossier leidt de rechtbank tevens af dat een van de drijfveren van de belaging bestond in de haat tegen, het misprijzen voor of de vijandigheid tegen het slachtoffer wegens diens zogenaamde ras, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming.

De rechtbank acht bewezen dat beklagde zich plichtig heeft gemaakt aan de feiten hem ten laste gelegd.

De tenlasteleggingen A en B vermengen zich als zijnde gepleegd met eenzelfde misdadig opzet.

De feiten maken een ernstige verstoring uit van de openbare veiligheid. De feiten getuigen van onaanvaardbare intolerantie en vijandigheid, en zijn zeer traumatiserend voor het slachtoffer; zij zijn een vorm van psychisch geweld. De rechtbank houdt bij de bestraffing rekening met de ernst van de feiten, en met de persoon van beklagde die reeds wegens een gewelddelict veroordeeld werd. De bestraffing met de volgende gevangenisstraf en geldboete is gepast.

OM DEZE REDENEN,

**DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen.

Rechtdoende bij verstek ten opzichte van beklaagde en op tegenspraak ten opzicht van de burgerlijke partij

**VEROORDEELT:**

Beklaagde hoofdens de vermengde feiten A en B tot een hoofdgevangenisstraf van **ZES MAANDEN** en tot een geldboete van **HONDERD EUR**, zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboete van 100 EUR, vermeerderd wordt met 45 decimes, zodat die geldboete 550 EUR bedraagt.

Rechtdoende over de vordering van de **BURGERLIJKE PARTIJ:**

Aangezien deze ontvankelijk is en gegrond ;

Dat de schade haar toegebracht billijk zal vergoed zijn door toekenning van de hierna bepaalde som;

OM DEZE REDENEN,

**DE RECHTBANK,**

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond ;

Veroordeelt beklaagde om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van **ÉÉN (1) EUR** te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 7/06/2004 tot op heden, en vanaf heden met de gerechtelijke intresten en de kosten.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig juni tweeduizend en vijf.

**AANWEZIG:**

P. Debaene, enig rechter, A. Van Kelst, substituut-procureur des konings,