

CORRECTIONELE RECHTBANK VAN BRUGGE,

15 NOVEMBER 2005

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUGGE vijftiende kamer, zetelend in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken.

Ambtshalve vervolgd door het Openbaar Ministerie

gedaagd om:

te Brugge op 17 juni 2004

- A. Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1-3, 3°, 5bis en 6 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, in de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek, meer bepaald in openbare bijeenkomst of plaatsen, of in om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, publiciteit gegeven te hebben aan zijn voornemen tot discriminatie, haat of geweld jegens een persoon wegens een zogenaamd ras, zijn huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming;
- B. Bij inbreuk op de artikelen 392, 398 lid 1 en 405quater van het Strafwetboek, opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan Octavie K, waarbij één van de drijfveren van het wanbedrijf bestond in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn geslacht, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn geboorte, zijn leeftijd, zijn fortuin, zijn geloof of levensbeschouwing, zijn huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap of een fysieke eigenschap;

Gezien de dagvaarding aan de gedaagde betekend;

Gezien de stukken van de bundel;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering; Gehoord de gedaagde in zijn antwoorden en verdediging; De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting;

Daaruit is ten genoegte van recht gebleken:

Beklaagde kwam te Brugge op 17 juni 2004 in een filiaal van het OCMW een kleurlinge tegen. Onmiddellijk bracht hij haar enkele slagen toe en slingerde haar verwijten naar het hoofd.

Tijdens zijn interpellatie gaf hij toe dat hij gedreven werd door een zeker misprijzen en vijandigheid tegenover de etnische afstamming van de vrouw.

Uit de strafbundel en het onderzoek ter terechtzitting is ten genoegte van recht gebleken dat beklaagde de feiten gepleegd heeft die hem ten laste worden gelegd en die door beklaagde overigens niet worden betwist.

De feiten getuigen van een agressieve ingesteldheid en een gebrek aan verdraagzaamheid. Hij heeft wel zijn spijt uitgedrukt.

Beklaagde werd nog niet veroordeeld wegens similaire feiten. Er dient toepassing te worden gemaakt van art. 65 lid 1 Sw.. De hierna bepaalde strafmaat is passend en in overeenstemming met de aard en de ernst van de gepleegde feiten en dient beklaagde ertoe aan te zetten zich te onthouden van welk danige recidive.

OM DEZE REDENEN:

DE RECHTBANK,

Rechtdoende op tegenspraak.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen.

Veroordeelt de gedaagde voor **de feiten A en B samen** tot een gevangenisstraf van **TWEE MAANDEN** en **een geldboete van VIJFTIG EURO** alsook tot het betalen van de gedingskosten begroot op 10,99 euro en tot het betalen van een vergoeding van 25 euro.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 van de Wet van 5 maart 1952 zoals gewijzigd bij de wetten van 22 december 1989, 20 juli 1991, 26 juni 1992, 24 december 1993, 26 juni 2000 en 7 februari 2003 voormelde geldboete met vijfenveertig decimes verhoogd wordt en aldus gebracht op 275,00 euro.

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van vijftien dagen.

De Rechtbank stelt vast dat de veroordeelde nog geen veroordeling heeft opgelopen tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en meent dat een opdeproefstelling van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen.

Gelet op artikel 8 van de Wet van 29 juni 1964, beveelt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis binnen de perken van artikel 14 van dezelfde wet uitgesteld wordt voor een termijn van drie jaar voor wat betreft de hoofdgevangenisstraf van twee maanden.

Verplicht de veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van tien euro + 45 opdecimen = vijfenvijftig euro te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder Fonds tot hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Alles wat voorafgaat werd, overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen, in het Nederlands behandeld.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van vijftien november tweeduizend en vijf,